

MTS

SUOMALAISTEN MIELIPITEITÄ
ULKO- JA TURVALLISUUSPOLITIIKASTA,
MAANPUOLUSTUKSESTA JA TURVALLISUUDESTA

MAANPUOLUSTUSTIEDOTUKSEN SUUNNITTELUKUNTA



Tiedotteita ja katsauksia
Joulukuu 2021

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta MTS 2021:1

Suomalaisten mielipiteitä
ulko- ja turvallisuuspolitiikasta,
maanpuolustuksesta ja turvallisuudesta

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta

Julkaisujen jakelu

Distribution av publikationer

**Valtioneuvoston
julkaisuarkisto Valto**

Publikations-
arkivet Valto

julkaisut.valtioneuvosto.fi

Julkaisumyynti

Beställningar av publikationer

**Valtioneuvoston
verkkokirjakauppa**

Statsrådets
nätbokhandel

vnjulkaisumyynti.fi

Puolustusministeriö

© 2021 tekijät ja puolustusministeriö

ISBN pdf: 978-951-663-305-6

ISSN pdf: 2490-0052

ISBN painettu: 978-951-663-289-9

ISSN painettu: 1796-055X

Taitto: Valtioneuvoston hallintoyksikkö, Julkaisutuotanto

Helsinki 2021

Paino: PunaMusta Oy, 2021



Suomalaisten mielipiteitä ulko- ja turvallisuuspolitiikasta, maanpuolustuksesta ja turvallisuudesta

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta MTS 2021:1

Julkaisija Puolustusministeriö

Yhteisötekijä Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta

Kieli suomi

Sivumäärä 87

Tiivistelmä

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunnan (MTS) haastattelututkimuksessa on selvitetty kansalaisten mielipiteitä Suomen ulko-, turvallisuus- ja puolustuspolitiikasta sekä maanpuolustuksesta. Mukana on myös kysymyksiä turvallisuuteen ja turvallisuudentunteeseen vaikuttavista tekijöistä sekä turvallisuuden kehittymisestä seuraava viiden vuoden aikana. Lisäksi kysytään huolta aiheuttavista tekijöistä, erilaisiin uhiin varautumisesta, Euroopan unionin tulevaisuudesta, Suomen onnistumisesta koronaviruksen torjunnassa, luottamuksesta Puolustusvoimien kykyyn torjua sotilaallisia uhkia ja suhtautumisesta Euroopan unionin ja Naton väliseen yhteistyöhön. Kysymyksiä on kaikkiaan 23, joista kolme uusia.

Tutkimuksen teki Taloustutkimus Oy MTS:n toimeksiannosta. Koronatilanteen vuoksi tutkimus toteutettiin yhdistelmänä Omnibustutkimuksen henkilökohtaisia haastatteluja sekä Taloustutkimuksen internet-paneelissa. Tutkimuksen otos on 1001 henkilöä. Tutkimuksen kohderyhmänä on maamme 15–79-vuotias väestö Ahvenanmaan maakuntaa lukuun ottamatta.

Raportti koostuu tekstiosasta ja sitä täydentävistä kuvista, joissa näkyvät myös aiemmin esitettyjen kysymysten aikasarjat. Kuvat on tehty Taloustutkimus Oy:ssä. Osa kysymyksistä muodostaa yhtenäisen aikasarjan vuodesta 1964.

Asiasanat puolustus, turvallisuus, asevelvollisuus, maanpuolustus, puolustuspolitiikka, turvallisuuspolitiikka, ulkopoliittika

ISBN PDF 978-951-663-305-6

ISBN painettu 978-951-663-289-9

ISSN PDF 2490-0052

ISSN painettu 1796-055X

Julkaisun osoite <http://urn.fi/URN:ISBN:978-951-663-305-6>

Finländarnas åsikter om utrikes- och säkerhetspolitiken, försvaret och säkerheten

Planeringskommissionen för försvarsinformation PFI 2021:1

Utgivare Försvarsministeriet

Utarbetad av	Planeringskommissionen för försvarsinformation		
Språk	finska	Sidantal	87

Referat

Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI) har i en intervjuundersökning rett ut medborgarnas åsikter om Finlands utrikes-, säkerhets- och försvarspolitik samt om försvaret. Med finns också frågor om faktorer som påverkar säkerheten och känslan av trygghet och hur säkerheten kommer att utvecklas under de kommande fem åren. Dessutom ingår frågor om faktorer som väcker oro, beredskapen inför olika hot, Europeiska unionens framtid, hur väl Finland har lyckats bekämpa coronaviruset, förtroendet för Försvarsmaktens förmåga att avvärja militära hot samt inställningen till samarbete mellan Europeiska unionen och Nato. Frågorna var totalt 23, varav tre var nya.

Undersökningen gjordes av Taloustutkimus Oy på uppdrag av PFI. På grund av coronaläget genomfördes den som en kombination av en omnibusundersökning med personliga intervjuer och en webbpanel av Taloustutkimus. Undersökningen omfattar ett urval på 1001 personer. Målgrupp för undersökningen är landets befolkning i åldern 15–79 år med undantag av landskapet Åland.

Rapporten består av en textdel och figurer som kompletterar den, där tidsserier med tidigare ställda frågor kan ses. Figurerna har tagits fram av Taloustutkimus Oy. En del av frågorna utgör en enhetlig tidsserie sedan år 1964.

Nyckelord försvar, säkerhet, värnplikt, landets försvar, försvarspolitik, säkerhetspolitik, utrikespolitik

ISBN PDF 978-951-663-305-6

ISSN PDF 2490-0052

ISBN tryckt 978-951-663-289-9

ISSN tryckt 1796-055X

URN-adress <http://urn.fi/URN:ISBN:978-951-663-305-6>

Finns' opinions on foreign and security policy, national defence and security

The Advisory Board for Defence Information ABDI 2021:1

Publisher Ministry of Defence

Group Author The Advisory Board for Defence Information

Language Finnish

Pages

87

Abstract

A survey commissioned by the Advisory Board for Defence Information (ABDI) explored the opinions of Finnish people on Finnish foreign and security policy, defence policy and national defence. There are questions on factors affecting safety and citizens' sense of security pertaining to developments over the next five years. The survey also included questions on factors causing concern, preparations against various threats, the future of the European Union, Finland's success in combating the coronavirus, confidence in the Defence Forces' ability to counter military threats and attitudes towards cooperation between the European Union and NATO. Altogether 23 questions were asked, three of which for the first time.

Commissioned by the ABDI, market research company Taloustutkimus Oy carried out the survey. Because of the coronavirus situation, the survey was carried out as a combination of personal interviews as a part of omnibus research and an internet panel by Taloustutkimus Oy. The sample size was 1001 people. The target group of the study comprised the entire population between the ages of 15 and 79, with the exception of the Åland Islands.

The report comprises a text section with illustrating figures that also present the time sequence of the questions asked in previous surveys. These illustrations were prepared by Taloustutkimus Oy. Some of the questions represent a continuous sequence since 1964.

Keywords defence, security, conscript service, national defence, defence policy, security policy, foreign policy

ISBN PDF 978-951-663-305-6

ISBN printed 978-951-663-289-9

ISSN PDF 2490-0052

ISSN printed 1796-055X

URN address <http://urn.fi/URN:ISBN:978-951-663-305-6>

SAATTEEKSI

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunnan (MTS) haastattelututkimuksessa on selvitetty kansalaisten mielipiteitä Suomen ulko-, turvallisuus- ja puolustuspolitiikasta sekä maanpuolustuksesta. Mukana on myös kysymyksiä turvallisuuteen ja turvallisuudentunteeseen vaikuttavista tekijöistä sekä turvallisuuden kehittymisestä seuraavan viiden vuoden aikana. Lisäksi kysytään huolta aiheuttavista tekijöistä, erilaisiin uhkiin varautumisesta, Euroopan unionin tulevaisuudesta, Suomen onnistumisesta koronaviruksen torjunnassa, luottamuksesta Puolustusvoimien kykyyn torjua sotilaallisia uhkia ja suhtautumisesta Euroopan unionin ja Naton väliseen yhteistyöhön. Kysymyksiä on kaikkiaan 23, joista kolme uusia.

MTS on tehnyt mielipidetutkimuksia perustamisestaan, vuodesta 1976, lähtien. Mukana on myös kaksi kysymystä, joita MTS:n edeltäjä, Henkisen maanpuolustuksen suunnittelukunta (HMS) on esittänyt vuodesta 1964 vuoteen 1975.

Tutkimuksen teki Taloustutkimus Oy MTS:n toimeksiannosta. Koronatilanteen vuoksi tutkimus toteutettiin yhdistelmänä Omnibustutkimuksen henkilökohtaisia haastatteluja sekä Taloustutkimuksen internet-paneelissa, kuten vuoden 2020 haastattelut. Henkilökohtaisia haastatteluja tehtiin 508 kpl, halleissa haastatteluista tehtiin 328 kpl. Paneelivastauksia kertyi 494 kpl. Haastateltavista naisia oli 522 ja miehiä 479. Ennen vuotta 2020 tutkimus on tehty pelkästään henkilökohtaisina haastatteluina osana omnibus-tutkimusta.

Tutkimuksen kohderyhmänä on maamme 15–79-vuotias väestö Ahvenanmaan maakuntaa lukuun ottamatta. Tutkimuksen otoskoko on 1 001 henkilöä. Otos muodostettiin kiintiöpöiminnalla, jossa kiintiöinä ovat valtakunnallinen ikä-, sukupuoli-, suuralue- ja kuntatyyppijakautuma. Henkilökohtaisia haastatteluja tehtiin 174 paikakunnalla, joista kaupunkeja oli 62 ja muita kuntia 112. Otos on painotettu kohderyhmää vastaavaksi. Painotetut N-luvut vastaavat Suomen 15–79-vuotiaista väestöstä tuhansina (SVT 31.12.2020).

Henkilökohtaiset haastattelut tehtiin 15.9.–4.10.2021. Haastattelutyöhön osallistui 21 Taloustutkimus Oy:n koulutettua tutkimushaastattelijaa. Paneeliosion vastaukset kerättiin 21.9.–5.10.2021. Tutkimuksen virhemarginaali on koko väestön osalta 3,2 prosenttiyksikköä suuntaansa.

Puoluekantaa taustamuuttujana tarkasteltaessa on otettava huomioon, että suurempien puolueiden kohdalla saadaan luotettavampia tietoja kuin pienemmistä puolueista, joiden kannattajia otoksessa on vähemmän. Tulokuviiin on otettu mukaan vain ne puolueet, joiden äänestämistä kannatti yli 50 vastaajaa.

Tutkimuksessa kysyttiin: ”Mitä puoluetta äänestäisitte, jos eduskuntavaalit pidettäisiin nyt?”. Haastateltavista ilmoitti puoluekantansa 73 prosenttia (734 henkilöä) ja sen jätti kertomatta 27 prosenttia (267 henkilöä). Vuonna 2020 puoluekantansa ilmoitti 74 prosenttia ja sen jätti kertomatta 26 prosenttia.

Ikäryhmittäin painottamaton ja painotettu aineisto jakautuvat seuraavasti:

	Painottamaton n	Painottamaton %	Painotettu n	Painotettu %
15–19 v.	54	5 %	271	6 %
20–24 v.	62	6 %	294	7 %
25–34 v.	102	10 %	648	15 %
35–49 v.	249	25 %	1 119	26 %
50–64 v.	275	27 %	1 066	25 %
65–79 v.	259	26 %	935	22 %

Aineistossa alle 35-vuotiaat ovat jonkin verran aliedustettuina ja yli 50-vuotiaat yliedustettuina. Yli- ja aliedustukset korjattiin painotuksella.

Tulostuksessa aluejako on tehty kolmeen: Helsinki-Uusimaa/Etelä-Suomi (vastaajamäärä 578), sisältäen Helsinki-Uusimaan ja Etelä-Suomen suuralueet, Länsi-Suomi (vastaajamäärä 219), sisältäen Länsi-Suomen suuralueen ja Itä-Suomi/Oulu/Lappi (vastaajamäärä 204), sisältäen Pohjois- ja Itä-Suomen suuralueen. Alla olevassa taulukossa selviävät painottamattoman ja painotetun aineiston vastaajamäärät ja -osuudet suuraluetasolla.

	Painottamaton n	Painottamaton %	Painotettu n	Painotettu %
Helsinki-Uusimaa	199	20 %	1 355	31 %
Etelä-Suomi	379	38 %	1 190	27 %
Länsi-Suomi	219	22 %	939	22 %
Pohjois- ja Itä-Suomi	204	20 %	850	20 %

Painottamattomassa aineistossa Helsinki-Uusimaan suuralue on aliedustettu ja Etelä-Suomen suuralue yliedustettu. Yli- ja aliedustukset korjattiin painotuksella.

Raportti koostuu tekstiosasta ja sitä täydentävistä kuvista, joissa näkyvät myös aiemmin esitettyjen kysymysten aikasarjat. Kuvat on tehty Taloustutkimus Oy:ssä. Osa kysymyksistä muodostaa yhtenäisen aikasarjan vuodesta 1964. Kysymysten laadinnasta vastaavat MTS:n tutkimus- ja työjaostot. Raportin on valmisteellut työjaostolle MTS:n tutkimusjaosto.

Tämän tutkimuksen, kuten aiempienkin, data-aineisto on Tampereen yliopiston yhteydessä sijaitsevassa yhteiskuntatieteellisessä tietoarkistossa (www.fsd.tuni.fi), jonne Taloustutkimus sen lähettää.

MTS:n raportit ovat nettisivuillamme suomen-, ruotsin- ja englanninkielisinä (www.defmin.fi/mts).

Ruotsissa Myndighet för Samhällsskydd och Beredskap (MSB) tekee vastaavia mielipidetutkimuksia: Allmänhetens syn på samhällsskydd, beredskap, säkerhetspolitik och försvar. Ne ovat luettavissa osoitteessa: <https://www.msb.se/sv/Publikationer>

Myös Norjassa Folk og Forsvar tekee vuosittain mielipidemittauksia turvallisuus- ja puolustuspolitiikasta. Ne löytyvät osoitteesta: <https://www.folkogforsvar.no/meningsmalinger/>

MTS:n tutkimustulokset ovat julkisia ja kaikkien käytettävissä. Niitä lainattaessa, tai käytettäessä, on mainittava, että kyseessä on MTS:n tutkimus.

Sisältö

Saatteeksi	6
Yhteenvedo	10
Nykyinen asevelvollisuusmalli suosituin puolustusjärjestelmän perustaksi	12
Kutsuntajärjestelmän ulottaminen myös naisille	13
Yleisen kansalaispalveluksen suosio laskenut	15
Nykyisen asevelvollisuusjärjestelmän kannatus vakaata	15
Luottamus ulkopolitiikan hoitoon pysynyt ennallaan	17
Sotilaallisen liittoutumisen tuki kasvanut	18
Puolet vastustaa, neljännes tukee Suomen Nato-jäsenyyttä	19
EU ja YK vaikuttavat myönteisemmin Suomen turvallisuuteen, Kiinan ja Venäjän kielteisen vaikutuksen koetaan lisääntyneen	20
Naisten luottamus puolustuspolitiikan hoitoon kasvanut	21
Maanpuolustustahto noussut viime vuodesta	22
Henkilökohtainen maanpuolustustahto noussut kaikissa ikäluokissa	24
Puolustusvoimien kykyyn torjua sotilaallisia uhkia luotetaan	25
Puolustusmäärärahojen nykytaso ja korottaminen saavat tukea	25
Suomen sotilaalliseen yhteistyöhön suhtaudutaan hyvin myönteisesti	26
Luottamus Euroopan unionin tulevaisuuteen ennallaan	27
Euroopan unionin ja Naton väliseen yhteistyöhön suhtaudutaan myönteisesti	28
Sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla arvioidaan pysyvän ennallaan	29
Suomen osallistuminen Pohjoismaiseen puolustusyhteistyöhön ja Euroopan unionin puolustusyhteistyön kehittämiseen koetaan lisäävän eniten turvallisuutta	29
Kyberuhat aiheuttavat eniten huolta	30
Erilaisiin uikiin varautuminen	31
Turvattomuuden tunne ennallaan	32
Suomen koetaan onnistuneen hyvin koronaviruksen torjunnassa	33
Teknologian kehityksen ja digitalisaation liittyvät turvallisuusuhat ja väärinkäytökset huolestuttavat	33
MTS:n tutkimusjaosto	35
MTS:n puheenjohtajisto	35
MTS:n sihteeristö	35
Liitekuviot	36

Yhteenveto

Tämän vuoden tuloksissa voidaan nähdä joitakin muutoksia verrattuna viime vuoteen, mutta pääosin tulokset ovat samansuuntaisia.

Luottamus ulkopoliittikan hoitoon on pysynyt ennallaan. Naisten luottamus puolustuspoliittikan hoitoon on kasvanut viime vuodesta.

Maanpuolustustahto on noussut, samoin henkilökohtainen maanpuolustustahto.

Kolme neljäsosaa luottaa Puolustusvoimien kykyyn torjua Suomeen kohdistuvia sotilaallisia uhkia. Viidennes luottaa vähemmän.

Puolustusmäärärahojen nykytasoa tukee puolet, korottamista vajaa kolmannes, vähentämistä tukee nyt 11 prosenttia, vuosi sitten hieman useampi.

Suomen sotilaalliseen yhteistyöhön suhtaudutaan myönteisesti. Yhteistyöhön Pohjoismaiden kanssa suhtaudutaan lähes pelkästään myönteisesti. Suomen osallistumiseen Euroopan unionin sotilasyhteistyöhön suhtaudutaan myös myönteisesti. Sotilasyhteistyöhön Naton kanssa suhtautuu myönteisesti kaksikolmasosaa, kielteisesti neljännes. Myönteisyys on vahvistunut viime vuodesta. Suomen ja Yhdysvaltojen väliseen yhteistyöhön suhtautuu myönteisesti lähes kaksikolmasosaa, viime vuonna noin puolet.

Sotilaallisen liittoutumisen kannatus on kasvanut, sitä tukee nyt vajaa kolmannes, viime vuonna neljännes. Miehistä sotilaallista liittoutumista tukee yli kolmannes, naisista viidennes. Sotilaallista liittoutumattomuutta kannattaa hieman yli puolet.

Suomen Nato-jäsenyyttä vastustaa puolet ja kannattaa neljännes, miehet kannattavat jäsenyyttä vahvemmin kuin naiset. Epätietoisia on neljännes. Viime vuodesta kannatus on noussut ja vastustus laskenut.

Kiinan ja Venäjän kielteisen vaikutuksen Suomen turvallisuuteen koetaan kasvaneen. Euroopan unioni ja YK vaikuttavat myönteisesti. Naton ja Yhdysvaltojen myönteinen vaikutus on kasvanut ja kielteinen laskenut. ETYJ:n myönteinen vaikutus on kasvanut ja epätietoisuus sen vaikutuksesta pienentynyt.

Euroopan unionin ja Naton väliseen yhteistyöhön Euroopan turvallisuuden vahvistamiseksi suhtautuu myönteisesti yli kaksi kolmasosaa, kielteisesti vajaa viidennes.

Nykyistä asevelvollisuusjärjestelmää Suomen puolustusjärjestelmän perustana tukee puolet, naisista hieman yli puolet ja miehistä vajaa puolet. Sekä miehiä että naisia koskevaa asevelvollisuutta tukee reilu viidennes, miehistä vajaa kolmannes, naisista selvästi vähemmän. Vapaaehtoista asepalvelusta sekä miehille että naisille tukee alle viidennes, ja ammattiarmeijaa seitsemän prosenttia.

Kutsuntajärjestelmän muuttamista siten, että kaikille 18 vuotta täyttävillä naisille lähetetään tietoa mahdollisuudesta suorittaa vapaaehtoinen asepalvelus, tukee 37 prosenttia, naisista noin puolet ja miehistä reilu neljännes. Reilu neljännes sekä naisista, että miehistä, on sitä mieltä, että nykyistä kutsuntajärjestelmää ei tarvitse muuttaa.

Nykyisen asevelvollisuusjärjestelmän tuki on pysynyt vakaana, sitä tukee 73 prosenttia.

Sekä miehiä että naisia koskevaa yleistä kansalaispalvelukseen, jonka voisi suorittaa joko siviili- tai varusmiespalveluksena, suhtautuu myönteisesti puolet, sekä miehistä, että naisista. Viime vuodesta myönteisyys on hieman laskenut.

Kyberuhat, järjestäytynyt rikollisuus, maailman pakolaistilanne, kansainvälinen terrorismi, erilaiset tartuntataudit ja epidemiat sekä joukkotuhoaseet huolestuttavat eniten.

Suuronnettomuuksiin, tartuntatauteihin ja epidemioihin sekä erilaisiin ympäristöuhkiin koetaan varautuneen parhaiten, ulkomaiseen poliittiseen painostukseen, hybridiuhkiin ja kyberhyökkäyksiin heikommin.

Suomen koetaan onnistuneen hyvin koronaviruksen torjunnassa, näin arvioi 77 prosenttia.

Teknologiseen kehitykseen ja digitalisaatioon liittyvät turvallisuusuhat ja väärinkäyttömahdollisuudet huolestuttavat lähes kaikkia.

Nykyinen asevelvollisuusmalli suosituin puolustusjärjestelmän perustaksi

Nykyinen, miehiä koskeva yleinen asevelvollisuus ja naisten vapaaehtoinen asepalvelus

Suomen puolustusjärjestelmän tulisi perustua nykyisenkaltaiseen, miehiä koskevaan yleiseen asevelvollisuuteen ja naisten vapaaehtoiseen asepalvelukseen. Tätä mieltä on 52 prosenttia (52 % v. 2020), naisista 56 (52 %) ja miehistä 47 (52 %). Yli 50-vuotiaista tätä mieltä on 59 prosenttia (61 %), alle 25-vuotiaista 52 (46 %), 35–49-vuotiaista 45 (52 %) ja 25–34-vuotiaista 41 prosenttia (30 %).

Keskustan kannattajista tällä kannalla on 60 prosenttia (62 % v. 2020), SDP:n sekä kokoomuksen 55 (58 % ja 52 %), perussuomalaisten 53 (65 %), vihreiden 37 (36 %) ja vasemmistoliiton kannattajista 21 prosenttia (33 %).

Sekä miehiä että naisia koskeva yleinen asevelvollisuus

Sekä miehiä että naisia koskevaa yleistä asevelvollisuutta tukee 22 prosenttia (23 % v. 2020), miehistä 31 (28 %) ja naisista 13 (18 %). 35–49-vuotiaista tätä mieltä on 29 prosenttia (24 %), yli 50-vuotiaista sekä 25–34-vuotiaista 21 (23 % ja 24 %) ja alle 25-vuotiaista 15 prosenttia (20 %).

Perussuomalaisten kannattajista tätä kannattaa 31 prosenttia (22 % v. 2020), keskustan 25 (30 %), SDP:n sekä kokoomuksen 23 (18 % ja 35 %), vihreiden 20 (22 %) ja vasemmistoliiton kannattajista 18 prosenttia (21 %).

Sekä miehiä että naisia koskeva vapaaehtoinen asepalvelus

Sekä miehiä että naisia koskevaa vapaaehtoista asepalvelusta tukee 16 prosenttia (14 % v. 2020), naisista 18 (18 %) ja miehistä 14 (11 %). 25–34-vuotiaista tällä kannalla on 25 prosenttia (24 %), alle 25-vuotiaista 20 (25 %), 35–49-vuotiaista 16 (13 %) ja yli 50-vuotiaista 11 prosenttia (8 %).

Vasemmistoliiton kannattajista tätä mallia tukee 40 prosenttia (29 % v. 2020), vihreiden 25 (30 %), kokoomuksen 14 (4 %), SDP:n 13 (11 %), keskustan 12 (6 %) ja perussuomalaisten kannattajista kuusi prosenttia (7 %).

Ammattiarmeija

Ammattiarmeijaa pitää parhaana Suomen puolustusjärjestelmän perustaksi seitsemän prosenttia (8 % v. 2020), naisista seitsemän (7 %) ja miehistä kuusi (8 %). Ikäluokkien välillä kannatus vaihtelee kuuden ja kahdeksan prosenttiyksikön välillä.

Vihreiden kannattajista ammattiarmeijaa kannattaa 16 prosenttia (9 % v. 2020), vasemmistoliiton 14 (15 %), perussuomalaisten 10 (4 %), SDP:n sekä kokoomuksen viisi (10 % ja 3 %) ja keskustan kannattajista yksi prosentti (2 %).

Kantaansa ei osaa sanoa neljä prosenttia (3 % v. 2020), naisista viisi (5 %) ja miehistä kaksi prosenttia (1 %). *(kuvio 1)*

Kutsuntajärjestelmän ulottaminen myös naisille

Tänä vuonna esitettiin toista kertaa kysymys kutsuntajärjestelmän ulottamisesta koskemaan myös naisia.

Kutsuntajärjestelmän muuttaminen koskemaan sekä naisia että miehiä siten, että se tarkoittaisi asevelvollisuutta myös naisille

Tällä kannalla on 14 prosenttia (18 % v. 2020), miehistä 21 (24 %) ja naisista seitsemän (12 %). Ikäluokasta 35–49-vuotiaat tällä kannalla on 19 prosenttia (18 %), 25–34-vuotiaista 13 (25 %) alle 25-vuotiaista sekä yli 50-vuotiaista 12 prosenttia (26 % ja 14 %).

Perussuomalaisten kannattajista tätä mieltä on 28 prosenttia (17 % v. 2020), keskustan 16 (12 %), vasemmistoliiton 15 (27 %), vihreiden 14 (21 %), SDP:n 13 (18 %) ja kokoomuksen kannattajista yhdeksän prosenttia (18 %).

Kutsuntajärjestelmän muuttaminen koskemaan sekä naisia että miehiä siten, että se tarkoittaisi naisille pakollisia kutsuntoja, mutta vapaaehtoista asepalvelusta

Tätä tukee viidennes, 21 prosenttia (19 % v. 2020), miehistä 23 (20 %) ja naisista 19 (18 %). Alle 25-vuotiaista 28 prosenttia (18 %), 25–34-vuotiaista 25 (23 %), 35–49-vuotiaista 20 (20 %) ja yli 50-vuotiaista 18 prosenttia (18 %).

Kokoomuksen kannattajista tätä mieltä on 30 prosenttia (31 % v. 2020), vihreiden 20 (23 %), keskustan 19 (17 %), SDP:n 18 (16 %), perussuomalaisten 15 (19 %) ja vasemmistoliiton kannattajista 12 prosenttia (16 %).

Kutsuntajärjestelmän muuttaminen koskemaan sekä naisia että miehiä siten, että kaikille 18 vuotta täyttävälle naisille lähetettäisiin tietoa mahdollisuudesta suorittaa vapaaehtoinen asepalvelus

Tätä vaihtoehtoa tukee 37 prosenttia (38 % v. 2020), naisista 48 (47 %) ja miehistä 27 (30 %). 25–34-vuotiaista 42 prosenttia (38 %), 35–49-vuotiaista sekä yli 50-vuotiaista 37 (38 % ja 38 %) ja alle 25-vuotiaista 33 prosenttia (40 %).

Vihreiden kannattajista tätä tukee 52 prosenttia (44 % v. 2020), vasemmistoliiton 42 (37 %), kokoomuksen 38 (25 %), SDP:n 34 (42 %), keskustan 30 (45 %) ja perussuomalaisten kannattajista 28 prosenttia (34 %).

Nykyistä kutsuntajärjestelmää ja naisten vapaaehtoisen asepalveluksen valintatilaisuuksia ei ole syytä muuttaa

Näin ajattelee 28 prosenttia (24 % v. 2020), miehistä 29 (26 %) ja naisista 27 (23 %). Yli 50-vuotiaista 33 prosenttia (31 %), alle 25-vuotiaista 27 (16 %), 35–49-vuotiaista 24 (24 %) ja 25–34-vuotiaista 20 prosenttia (13 %).

SDP:n sekä keskustan kannattajista tätä mieltä on 35 prosenttia (24 % ja 25 % v. 2020), vasemmistoliiton 31 (21 %), perussuomalaisten 29 (30 %), kokoomuksen 23 (25 %) ja vihreiden kannattajista 14 prosenttia (12 %). (kuvio 2)

Yleisen kansalaispalveluksen suosio laskenut

Puolet, 50 prosenttia (54 % v. 2020), naisista 50 (56 %), ja miehistä 49 prosenttia (52 %), suhtautuu myönteisesti sekä miehiä, että naisia koskevaan yleiseen kansalaispalvelukseen, joka voitaisiin suorittaa joko siviili- tai varusmiespalveluksena. 35–49-vuotiaista tällä kannalla on 53 prosenttia (47 %), 25–34-vuotiaista sekä yli 50-vuotiaista 49 (63 % ja 53 %) ja alle 25-vuotiaista 48 prosenttia (58 %).

Vihreiden kannattajista myönteisesti suhtautuu 59 prosenttia (74 % v. 2020), SDP:n 58 (60 %), vasemmistoliiton 51 (68 %), kokoomuksen 49 (46 %), perussuomalaisten 43 (41 %) ja keskustan kannattajista 31 prosenttia (50 %).

Kielteisesti yleiseen kansalaispalvelukseen suhtautuu 28 prosenttia (29 % v. 2020), miehistä 30 (31 %) ja naisista 26 (27 %). 25–34-vuotiaista kielteisesti suhtautuu 33 prosenttia (22 %), yli 50-vuotiaista 29 (30 %), 35–49-vuotiaista 28 (37 %) ja alle 25-vuotiaista 24 prosenttia (20 %).

Keskustan kannattajista kielteisellä kannalla on 38 prosenttia (33 % v. 2020), perussuomalaisten 33 (45 %), SDP:n sekä kokoomuksen 28 (26 % ja 33 %) ja vihreiden sekä vasemmistoliiton kannattajista 25 prosenttia (18 % ja 21 %).

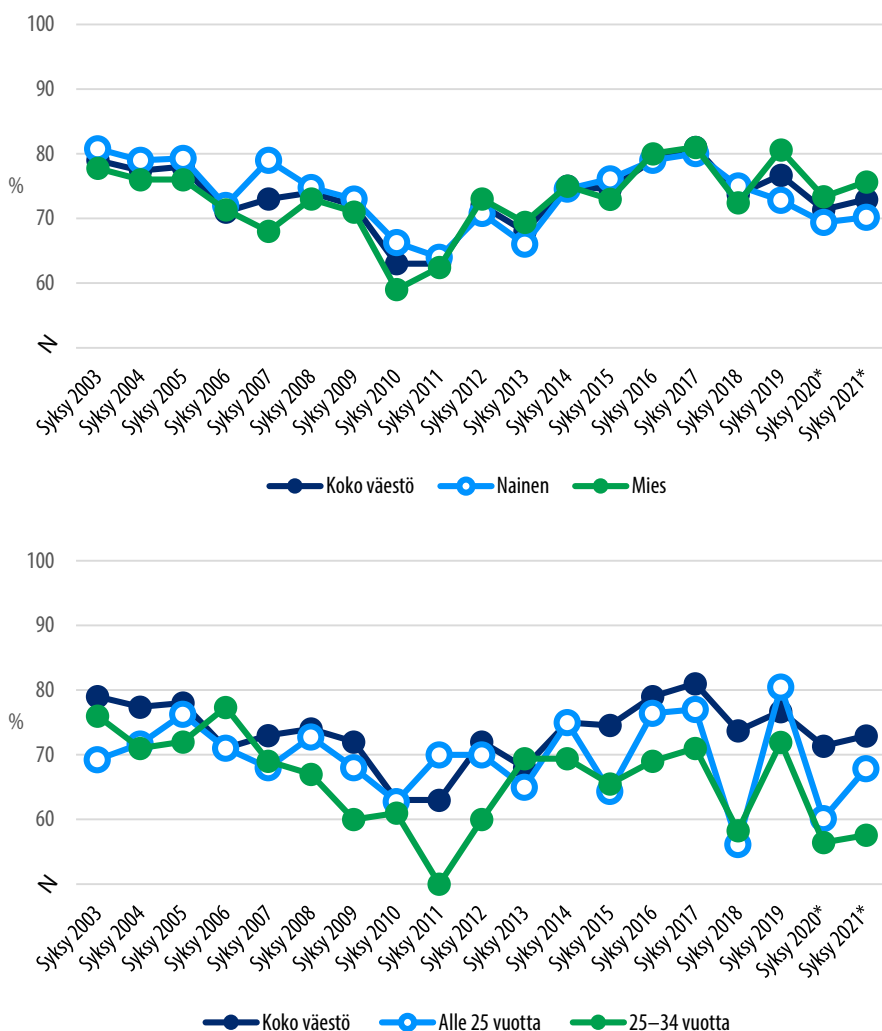
Kantaansa ei osaa sanoa 22 prosenttia (17 % v. 2020), naisista 23 (18 %) ja miehistä 21 (16 %). Alle 25-vuotiaista kantaansa ei osaa sanoa 28 prosenttia (16 %), yli 50-vuotiaista 23 (17 %), 35–49-vuotiaista 20 (17 %) ja 25–34-vuotiaista 19 prosenttia (15 %). (kuvio 3)

Nykyisen asevelvollisuusjärjestelmän kannatus vakaata

Nykyisen asevelvollisuusjärjestelmän järjestelmän säilyttämistä tukee 73 prosenttia (71 % v. 2020), miehistä 76 (73 %) ja naisista 70 (69 %). Yli 50-vuotiaista 81 prosenttia (80 %), 35–49-vuotiaista 69 (72 %), alle 25-vuotiaista 68 (60 %) ja 25–34-vuotiaista 58 prosenttia (56 %).

Kuviot 4A ja 4B Yleinen asevelvollisuus. Suomessa on käytössä miesten yleiseen asevelvollisuu-
teen perustuva puolustusjärjestelmä, jossa mahdollisimman suuri osa ikäluokasta saa sotilaallisen
koulutuksen ja joka tuottaa suuren reservin. Pitäisikö nykyinen järjestelmä säilyttää, vai siirtyä vali-
koivaan varusmiespalvelukseen, jolloin vain osa ikäluokasta saa sotilaallisen koulutuksen, vai siirtyä
kokonaan ammattiarmeijaan?

Säilytetään nykyinen järjestelmä



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Keskustan kannattajista nykyisen asevelvollisuusjärjestelmän säilyttämistä tukee 83 prosenttia (88 % v. 2020), perussuomalaisten 82 (75 %), kokoomuksen 77 (82 %), SDP:n 75 (74 %), vihreiden 57 (52 %) ja vasemmistoliiton kannattajista 35 prosenttia (57 %).

Sotilaallisen koulutuksen saavien määrän pienentämistä valikoivasti tukee 13 prosenttia (13 % v. 2020), naisista 14 (13 %) ja miehistä 12 prosenttia (12 %). 25–34-vuotiaista 18 prosenttia (16 %), 35–49-vuotiaista 17 (13 %), yli 50-vuotiaista sekä alle 25-vuotiaista 11 prosenttia (11 % ja 12 %).

Vasemmistoliiton kannattajista tätä tukee 34 prosenttia (22 % v. 2020), vihreiden 22 (20 %), SDP:n 14 (11 %), kokoomuksen 10 (9 %), perussuomalaisten yhdeksän (13 %) ja keskustan kannattajista kolme prosenttia (7 %).

Yleisestä asevelvollisuudesta luopumista ja ammattiarmeijaan siirtymistä kannattaa 10 prosenttia (10 % v. 2020), naisista 11 (10 %) ja miehistä yhdeksän (11 %). Alle 25-vuotiaista sekä 25–34-vuotiaista 16 prosenttia (16 % ja 20 %), 35–49-vuotiaista 12 (10 %) ja yli 50-vuotiaista viisi prosenttia (6 %).

Vasemmistoliiton kannattajista ammattiarmeijaan siirtymistä tukee 22 prosenttia (18 % v. 2020), vihreiden 17 (18 %), keskustan 11 (3 %), kokoomuksen yhdeksän (3 %), perussuomalaisten kahdeksan (7 %) ja SDP:n kannattajista kuusi prosenttia (12 %).

Kantaansa ei osaa sanoa neljä prosenttia (5 % v. 2020), naisista viisi (8 %) ja miehistä kolme (3 %). *(kuviot 4 ja 5)*

Luottamus ulkopoliitiikan hoitoon pysynyt ennallaan

Suomen ulkopoliitiikkaa pitää erittäin tai melko hyvin hoidettuna, 71 prosenttia (72 % v. 2020), naisista 74 (73 %) ja miehistä 69 prosenttia (71 %). Yli 50-vuotiaista 78 prosenttia (81 %), 25–34-vuotiaista 70 (68 %), 35–49-vuotiaista 63 (66 %) ja alle 25-vuotiaista 62 prosenttia (58 %).

SDP:n kannattajista pitää ulkopoliitiikkaa hyvin hoidettuna 92 prosenttia (93 % v. 2020), vasemmistoliiton 87 (79 %), keskustan 77 (85 %) ja kokoomuksen sekä

vihreiden 74 prosenttia (81 % ja 76 %) ja perussuomalaisten kannattajista 39 prosenttia (42 %).

Ulkopolitiikkaa pitää huonosti hoidettuna viidennes, 20 prosenttia (17 % v. 2020), miehistä 26 (24 %) ja naisista 13 (11 %). 35–49-vuotiaista tätä mieltä on 26 prosenttia (20 %), 25–34-vuotiaista 19 (19 %), yli 50-vuotiaista 17 (13 %) ja alle 25-vuotiaista 16 prosenttia (21 %).

Perussuomalaisten kannattajista pitää ulkopoliittikkaa huonosti hoidettuna 56 prosenttia (51 % v. 2020), kokoomuksen 18 (12 %), keskustan 12 (5 %), vihreiden 11 (11 %), vasemmistoliiton yhdeksän (14 %) ja SDP:n kannattajista neljä prosenttia (3 %).

Kantaansa ei osaa sanoa 10 prosenttia (11 % v. 2020), naisista 14 (16 %) ja miehistä kuusi prosenttia (5 %). Alle 25-vuotiaista 21 prosenttia (20 %), 25–34-vuotiaista sekä 35–49-vuotiaista 11 prosenttia (13 % ja 14 %) ja yli 50-vuotiaista viisi prosenttia (5 %).

(kuviot 6 ja 7)

Sotilaallisen liittoutumisen tuki kasvanut

Hieman yli puolet, 53 prosenttia (55 % v. 2020), on sitä mieltä, että Suomen tulisi pysyä sotilaallisesti liittoutumattomana, naisista 55 (57 %) ja miehistä 51 (54 %). Yli 50-vuotiaista 60 (65 %), alle 25-vuotiaista 52 (36 %), 35–49-vuotiaista 46 (54 %) ja 25–34-vuotiaista 44 prosenttia (47 %). MTS on esittänyt tämän kysymyksen vuodesta 1996 lähtien, tänä vuonna sotilaallisen liittoutumattomuuden tuki on mittausarjan alhaisin.

SDP:n kannattajista sotilaallista liittoutumattomuutta tukee 69 prosenttia (68 % v. 2020), vasemmistoliiton 65 (79 %), keskustan 63 (71 %), perussuomalaisten 48 (60 %), vihreiden 45 (38 %) ja kokoomuksen kannattajista 36 prosenttia (34 %).

Suomen sotilaallista liittoutumista tukee 31 prosenttia (24 % v. 2020), miehistä 40 (33 %) ja naisista 21 (16 %). 25–34-vuotiaista näin ajattelee 36 prosenttia (32 %), 35–49-vuotiaista 34 (25 %), yli 50-vuotiaista 30 (23 %) ja alle 25-vuotiaista 23 prosenttia (21 %). Suurimmillaan sotilaallisen liittoutumisen tuki on MTS:n

mittaussarjassa tähän mennessä ollut vuosina 2004 ja 2014, jolloin se on ollut 34 prosenttia.

Kokoomuksen kannattajista sotilaallista liittoutumista tukee 53 prosenttia (45 % v. 2020), perussuomalaisten 40 (26 %), vihreiden 33 (32 %), keskustan 28 (13 %), vasemmistoliiton 20 (10 %) ja SDP:n kannattajista 18 prosenttia (22 %).

Kantaansa ei osaa sanoa 16 prosenttia (20 % v. 2020), naisista 24 (27 %) ja miehistä yhdeksän prosenttia (13 %). Alle 25-vuotiaista epätietoisia on 25 prosenttia (43 %), 35–49-vuotiaista 21 (21 %), 25–34-vuotiaista 20 (21 %) ja yli 50-vuotiaista 10 prosenttia (13 %). *(kuviot 8 ja 9)*

Puolet vastustaa, neljännes tukee Suomen Nato-jäsenyyttä

Puolet, 51 prosenttia (53 % v. 2020) katsoo, että Suomen ei tulisi pyrkiä Naton jäseneksi, naisista 52 (54 %) ja miehistä 50 prosenttia (52 %). Yli 50-vuotiaista tätä mieltä on 56 (59 %), alle 25-vuotiaista 54 (44 %), 25–34-vuotiaista 49 (49 %) ja 35–49-vuotiaista 43 prosenttia (51 %).

Vasemmistoliiton kannattajista kielteisesti suhtautuu 67 prosenttia (86 % v. 2020), SDP:n 62 (60 %), perussuomalaisten ja keskustan 51 (53 % ja 64 %), vihreiden 49 (39 %) ja kokoomuksen kannattajista 32 prosenttia (31 %).

Neljännes, 24 prosenttia (21 % v. 2020), suhtautuu myönteisesti Suomen Nato-jäsenyyteen, miehistä 34 (28 %) ja naisista 14 (15 %). 35–49-vuotiaista myönteisiä on 29 prosenttia (24 %), yli 50-vuotiaista 26 (22 %), 25–34-vuotiaista 21 (25 %) ja alle 25-vuotiaista 15 prosenttia (12 %).

Kokoomuksen kannattajista Suomen Nato-jäsenyyttä tukee 52 prosenttia (46 % v. 2020), perussuomalaisten 37 (26 %), keskustan 20 (10 %), vihreiden 17 (27 %), SDP:n 16 (23 %) ja vasemmistoliiton kannattajista yhdeksän prosenttia (5 %).

Kantaansa ei osaa sanoa 24 prosenttia (25 % v. 2020), naisista 33 (31 %) ja miehistä 16 prosenttia (20 %). Alle 25-vuotiaista sekä 25–34-vuotiaista on epätietoisia

31 prosenttia (43 % ja 27 %), 35–49-vuotiaista 28 (26 %) ja yli 50-vuotiaista 18 prosenttia (19 %).
(kuviot 10 ja 11)

EU ja YK vaikuttavat myönteisemmin Suomen turvallisuuteen, Kiinan ja Venäjän kielteisen vaikutuksen koetaan lisääntyneen

Tässä kysymyksessä arvioidaan Euroopan turvallisuus- ja yhteistyöjärjestön ETYJ:n, Euroopan unionin, YK:n, Naton, Yhdysvaltojen, Venäjän ja Kiinan vaikutuksia Suomen turvallisuuteen. Kysymys esitettiin nyt kymmenennen kerran.

Euroopan unioni, myönteinen vaikutus 63 prosenttia (66 % v. 2020), ei mitään vaikutusta 14 prosenttia (12 %), kielteinen vaikutus seitsemän prosenttia (7 %), vaikuttaa sekä myönteisesti että kielteisesti 11 prosenttia (9 %). Kantaansa ei osaa sanoa viisi prosenttia (6 %).

YK, myönteinen vaikutus 58 prosenttia (57 % v. 2020), ei mitään vaikutusta 23 prosenttia (22 %), kielteinen vaikutus kaksi prosenttia (2 %), vaikuttaa sekä myönteisesti että kielteisesti seitsemän prosenttia (6 %). Kantaansa ei osaa sanoa 10 prosenttia (13 %).

ETYJ, vaikuttaa myönteisesti 45 prosenttia (39 % v. 2020), ei mitään vaikutusta 19 prosenttia (17 %), vaikuttaa kielteisesti yksi prosentti (2 %), vaikuttaa sekä myönteisesti että kielteisesti kuusi prosenttia (6 %). Kantaansa ei osaa sanoa 29 prosenttia (37 %).

Nato, vaikuttaa myönteisesti 31 prosenttia (25 % v. 2020), ei mitään vaikutusta 12 prosenttia (11 %), kielteinen vaikutus 20 prosenttia (24 %), vaikuttaa sekä myönteisesti että kielteisesti 22 prosenttia (21 %). Kantaansa ei osaa sanoa 15 prosenttia (19 %). Naton myönteinen vaikutus on tänä vuonna korkeammalla kuin ennen, aiempina vuosina myönteinen vaikutus on vaihdellut 28–21 prosentin välillä.

Yhdysvallat, vaikuttaa myönteisesti 22 prosenttia (15 %), ei mitään vaikutusta 16 prosenttia (16 %), vaikuttaa kielteisesti 19 prosenttia (24 %), vaikuttaa sekä

myönteisesti että kielteisesti 31 prosenttia (28%). Kantaansa ei osaa sanoa 12 prosenttia (17%).

Venäjä, vaikuttaa myönteisesti kahdeksan prosenttia (7 % v. 2020), ei mitään vaikutusta 10 prosenttia (9%), kielteinen vaikutus 51 prosenttia (47%), vaikuttaa sekä myönteisesti että kielteisesti 22 prosenttia (24%). Kantaansa ei osaa sanoa 10 prosenttia (13%).

Kiina, myönteinen vaikutus neljä prosenttia (3 % v. 2020), ei mitään vaikutusta 18 prosenttia (24%), kielteinen vaikutus 41 prosenttia (32%), vaikuttaa sekä myönteisesti että kielteisesti 20 prosenttia (19%). Kantaansa ei osaa sanoa 17 prosenttia (22%).

Kiinan kielteinen vaikutus on kasvanut vuodesta 2017 lähtien 11 prosentista 41 prosenttiin. Vastaavasti ei mitään vaikutusta, on muuttunut vuodesta 2016 tähän vuoteen 55 prosentista 18 prosenttiin. *(kuviot 12, 13 ja 14)*

Naisten luottamus puolustuspolitiikan hoitoon kasvanut

Suomen puolustuspolitiikkaa pitää erittäin tai melko hyvin hoidettuna 78 prosenttia (74 % v. 2020), miehistä 79 (80 %) ja naisista 77 (68 %). Yli 50-vuotiaista tätä mieltä on 85 prosenttia (85 %), alle 25-vuotiaista 78 (62 %), 35–49-vuotiaista 72 prosenttia (68 %) ja 25–34-vuotiaista 67 prosenttia (62 %).

SDP:n kannattajista pitää puolustuspolitiikkaa hyvin hoidettuna 88 prosenttia (84 % v. 2020), keskustan 84 (95 %), kokoomuksen 83 (82 %), vihreiden 81 (63 %), perussuomalaisten 77 (71 %) ja vasemmistoliiton kannattajista 58 prosenttia (70 %).

Puolustuspolitiikkaa pitää huonosti hoidettuna 11 prosenttia (10 % v. 2020), miehistä 14 (11 %) ja naisista seitsemän prosenttia (9 %). 25–34-vuotiaista tällä kannalla on 18 prosenttia (14 %), 35–49-vuotiaista 12 (12 %), yli 50-vuotiaista yhdeksän (7 %) ja alle 25-vuotiaista seitsemän prosenttia (11 %).

Perussuomalaisten kannattajista puolustuspolitiikkaa pitää huonosti hoidettuna 18 prosenttia (19 % v. 2020), vasemmistoliiton 14 (13 %), keskustan 10 (1 %), kokoomuksen sekä vihreiden kahdeksan (7 % ja 12 %) ja SDP:n kannattajista viisi prosenttia (3 %).

Kantaansa ei osaa sanoa 11 prosenttia (16 %), naisista 16 (24 %) ja miehistä seitsemän prosenttia (8 %). *(kuviot 15 ja 16)*

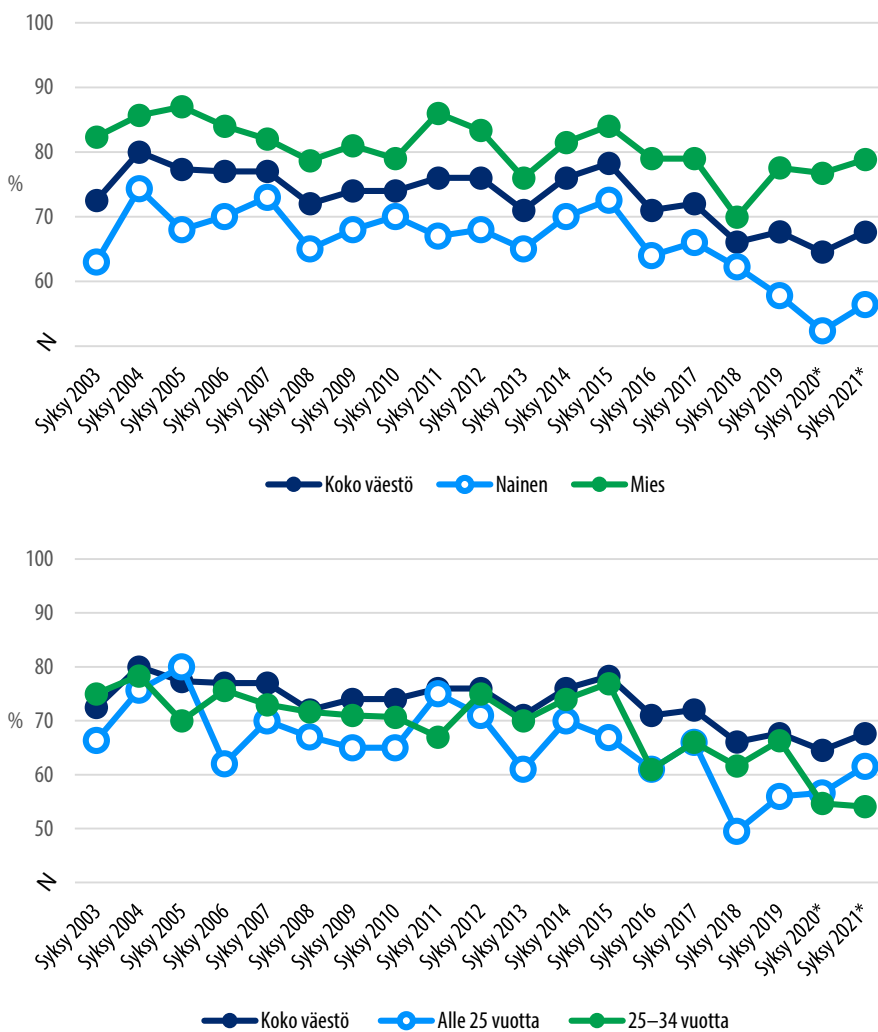
Maanpuolustustahto noussut viime vuodesta

”Jos Suomeen hyökätään, niin olisiko suomalaisten mielestänne puolustauduttava aseellisesti kaikissa tilanteissa, vaikka tulos näyttäisi epävarmalta?”

Kysymykseen vastaa kyllä 68 prosenttia (65 % v. 2020), miehistä 79 prosenttia (77 % v. 2020) ja naisista 56 (52 %). Yli 50-vuotiaista myönteisen vastauksen antaa 74 prosenttia (72 %), 35–49-vuotiaista 68 (62 %), 15–24-vuotiaista 62 (57 %) ja 25–34-vuotiaista 54 prosenttia (55 %).

Kuviot 17A ja 17B Maanpuolustustahto. Jos Suomeen hyökätään, niin olisiko suomalaisten mielestänne puolustauduttava aseellisesti kaikissa tilanteissa, vaikka tulos näyttäisi epävarmalta?

Kyllä-vastaukset



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Kokoomuksen kannattajista myönteisesti vastaa 81 prosenttia (79 % v. 2020), perussuomalaisten 80 (81 %), SDP:n 76 (63 %), keskustan 65 (80 %), vihreiden 46 (42 %) ja vasemmistoliiton kannattajista 43 prosenttia (50 %).

Kieltävästi kysymykseen vastaa 18 prosenttia (18 % v. 2020), naisista 21 (23 %) ja miehistä 15 prosenttia (14 %). 25–34-vuotiaista kielteisen vastauksen antaa 25 prosenttia (26 %), 15–24-vuotiaista 22 (26 %), 35–49-vuotiaista 17 (22 %) ja yli 50-vuotiaista 15 prosenttia (12 %).

Vasemmistoliiton kannattajista kieltävän vastauksen antaa 38 prosenttia (34 % v. 2020), vihreiden 33 (28 %), keskustan 16 (12 %), SDP:n sekä perussuomalaisten 12 (19 % ja 10 %) ja kokoomuksen kannattajista seitsemän prosenttia (8 %).

Kantaansa ei osaa sano 15 prosenttia (17 % v. 2020), naisista 23 (25 %) ja miehistä kuusi prosenttia (9 %). 25–34-vuotiaista epätietoisia on 21 prosenttia (19 %), alle 25-vuotiaista 16 (18 %), 35–49-vuotiaista 15 (16 %) ja yli 50-vuotiaista 12 prosenttia (16 %). (kuviot 17 ja 18)

Henkilökohtainen maanpuolustustahtoussut kaikissa ikäluokissa

”Jos Suomeen hyökätään, olisitteko itse valmis osallistumaan maanpuolustuksen eri tehtäviin nykyjenne ja taitojenne mukaan?”

Tähän kysymykseen vastaa myönteisesti 84 prosenttia (80 % v. 2020), miehistä 89 (85 %) ja naisista 78 prosenttia (75 %). Myönteisesti vastaa yli 80 prosenttia kaikissa ikäluokissa, 35–49-vuotiaista 87 prosenttia (83 %), yli 50-vuotiaista 83 (82 %), 25–34-vuotiaista 82 (79 %) ja alle 25-vuotiaista 81 prosenttia (69 %).

Kysymykseen vastaa kielteisesti yhdeksän prosenttia (11 % v. 2020), naisista 11 (13 %) ja miehistä kuusi prosenttia (8 %).

Kantaansa ei osaa sanoa kahdeksan prosenttia (9 % v. 2020), naisista 11 (12 %) ja miehistä neljä prosenttia (7 %). (kuviot 19 ja 20)

Puolustusvoimien kykyyn torjua sotilaallisia uhkia luotetaan

Luotatteko Puolustusvoimien kykyyn puolustaa Suomea erilaisia sotilaallisia uhkia vastaan? Tämä kysymys esitettiin nyt ensimmäistä kertaa.

Erittäin tai melko paljon luottaa Puolustusvoimien kykyyn puolustaa Suomea erilaisia sotilaallisia uhkia vastaan 73 prosenttia, miehistä 74 ja naisista 71 prosenttia. Alle 25-vuotiaista sekä 35–49-vuotiaista luottamusta tuntee 74 prosenttia, yli 50-vuotiaista 73 ja 25–34-vuotiaista 63 prosenttia.

SDP:n kannattajista Puolustusvoimien kykyyn torjua sotilaallisia uhkia luottaa 82 prosenttia, keskustan 81, kokoomuksen 78, perussuomalaisten 75, vihreiden 70 ja vasemmistoliiton kannattajista 58 prosenttia.

Reilu viidennes, 22 prosenttia luottaa erittäin tai melko vähän Puolustusvoimien kykyyn torjua Suomeen kohdistuvia sotilaallisia uhkia, naisista 23 ja miehistä 22 prosenttia. Vasemmistoliiton kannattajista näin ajattelee 34 prosenttia, vihreiden 27, perussuomalaisten 22, kokoomuksen 18, keskustan 16 ja SDP:n kannattajista 15 prosenttia.

Vain yksi prosentti vastaajista on sitä mieltä, että ei luota lainkaan Puolustusvoimien kykyyn torjua Suomeen kohdistuvia sotilaallisia uhkia.

Kantaansa ei osaa sanoa neljä prosenttia, naisista viisi ja miehistä kolme prosenttia. (kuvio 21)

Puolustusmäärärahojen nykytaso ja korottaminen saavat tukea

Puolet, 49 prosenttia (46 % v. 2020) on sitä mieltä, että puolustusmäärärahojen nykytaso on hyvä, naisista 53 (50 %) ja miehistä 46 (43 %).

SDP:n ja vihreiden kannattajista nykytasoa tukee 53 prosenttia (48 % ja 51 % v. 2020), kokoomuksen 46 (47 %), vasemmistoliiton 43 (44 %), keskustan 42 (51 %) ja perussuomalaisten kannattajista 39 prosenttia (38 %).

Puolustusmäärärahojen korottamista tukee 31 prosenttia (32 % v. 2020), miehistä 40 (40 %) ja naisista 24 prosenttia (24 %).

Perussuomalaisten kannattajista puolustusmäärärahojen korottamista tukee 51 prosenttia (51 % v. 2020), keskustan 43 (41 %), kokoomuksen 41 (47 %), SDP:n 33 (30 %), vihreiden 16 (12 %) ja vasemmistoliiton kannattajista 11 prosenttia (17 %).

Puolustusmenojen vähentämisen kannalla on 11 prosenttia (14 % v. 2020), naisista 11 (14 % v. 2020) ja miehistä 10 prosenttia (13 %).

Vasemmistoliiton kannattajista puolustusmenojen vähentämistä tukee 30 prosenttia (33 % v. 2020), vihreiden 23 (24 %), kokoomuksen sekä keskustan kahdeksan (3 % ja 8 %) ja SDP:n sekä perussuomalaisten kannattajista seitsemän prosenttia (16 % ja 8 %).

Kantaansa ei osaa sanoa kahdeksan prosenttia (8 % v. 2020), naisista 12 (12 %) ja miehistä neljä prosenttia (4 %). 25–34-vuotiaista on epätietoisia 18 prosenttia (7 %), alle 25-vuotiaista 12 (21 %), 35–49-vuotiaista yhdeksän (8 %) ja yli 50-vuotiaista kolme prosenttia (3 %).

(kuviot 22 ja 23)

Suomen sotilaalliseen yhteistyöhön suhtaudutaan hyvin myönteisesti

Suomen sotilaalliseen yhteistyöhön kaikkien Pohjoismaiden kanssa suhtautuu myönteisesti 95 prosenttia (93 % v. 2020, miehistä 96 prosenttia (93 %) ja naisista 94 (92 %). Kielteisesti suhtautuu kaksi prosenttia (3 %), miehistä kolme (3 %) ja naisista kaksi (2 %). Kantaansa ei osaa sanoa kolme prosenttia (5 %).

Sotilaalliseen yhteistyöhön Ruotsin kanssa myönteisesti suhtautuu 94 prosenttia (91 % v. 2020), miehistä 95 (92 %) ja naisista 92 prosenttia (90 %). Kielteisesti

suhtautuu neljä prosenttia (4 %), sekä miehistä (5 %), että naisista (2 %). Kantaansa ei osaa sanoa kolme prosenttia (5 %).

Suomen sotilaalliseen yhteistyöhön Euroopan unionissa suhtautuu myönteisesti 87 prosenttia (87 % v. 2020), naisista 89 (87 %) ja miehistä 84 prosenttia (86 %). Kielteisesti suhtautuu kymmenen prosenttia (8 %), miehistä 15 (11 %) ja naisista seitsemän prosenttia (5 %). Kantaansa ei osaa sanoa kolme prosenttia (5 %).

Suomen ja Naton väliseen sotilaalliseen yhteistyöhön myönteisesti suhtautuu kaksi kolmesta, 66 prosenttia (59 % v. 2020), miehistä 71 (67 %) ja naisista 61 prosenttia (50 %). Myönteinen suhtautuminen on nyt korkeimmillaan tässä vuodesta 2012 lähtien esitettyssä kysymyksessä, alimmillaan se on ollut vuonna 2012, jolloin myönteisesti suhtautui 45 prosenttia. Kielteisesti suhtautuu joka neljäs, 25 prosenttia (29 %), naisista 26 (31 %) ja miehistä 23 prosenttia (27 %). Kantaansa ei osaa sanoa yhdeksän prosenttia (12 %), naisista 13 (18 %) ja miehistä viisi prosenttia (6 %).

Suomen ja Yhdysvaltojen väliseen sotilaalliseen yhteistyöhön myönteisesti suhtautuu 63 prosenttia (52 % v. 2020), miehistä 69 (61 %) ja naisista 58 prosenttia (43 %). Kielteisesti suhtautuu 28 prosenttia (35 %), naisista 29 (39 %) ja miehistä 27 prosenttia (31 %). Kielteisesti suhtautuvia vastaajia on nyt vähemmän kuin aiemmin, tässä vuodesta 2016 esitettyssä kysymyksessä. Kantaansa ei osaa sanoa 10 prosenttia (13 %), naisista 14 (18 %) ja miehistä viisi prosenttia (8 %). *(kuviot 24, 25, 26, 27, 28 ja 29)*

Luottamus Euroopan unionin tulevaisuuteen ennallaan

Puolet, 48 prosenttia, (45 % v. 2020) katsoo luottamuksensa Euroopan unionin tulevaisuuteen säilyneen ennallaan, naisista 56 (50 %) ja miehistä 41 prosenttia (41 %). Alle 25-vuotiaista näin kokee 53 prosenttia (46 %), yli 50-vuotiaista 49 (46 %), 25–34-vuotiaista 46 (47 %) ja 35–49-vuotiaista 45 prosenttia (44 %).

Luottamuksensa Euroopan unionin tulevaisuuteen tuntee heikentyneen 41 prosenttia (42 % v. 2020), miehistä 48 (48 %) ja naisista 35 prosenttia (37 %). 35–49-vuotiaista näin ajattelee 46 prosenttia (45 %), yli 50-vuotiaista sekä 25–34-vuotiaista 43 prosenttia (49 % ja 38 %) ja alle 25-vuotiaista 25 prosenttia (21 %).

Kahdeksan prosenttia (7 % v. 2020) kokee luottamuksensa Euroopan unioniin vahvistuneen, miehistä 10 (7 %) ja naisista kuusi prosenttia (7 %). Alle 25-vuotiaista näin kokee 19 prosenttia (17 %), 35–49-vuotiaista kahdeksan (4 %), 25–34-vuotiaista seitsemän (11 %) ja yli 50-vuotiaista viisi prosenttia (4 %). (kuvio 30)

Euroopan unionin ja Naton väliseen yhteistyöhön suhtaudutaan myönteisesti

Ensimmäistä kertaa esitettiin kysymys suhtautumisesta Euroopan unionin ja Naton väliseen yhteistyöhön Euroopan turvallisuuden lisäämiseksi.

Yli kaksi kolmasosaa, 69 prosenttia, suhtautuu erittäin tai melko myönteisesti Euroopan unionin ja Naton väliseen yhteistyöhön, miehistä 73 ja naisista 66 prosenttia. Yli 50-vuotiaista myönteisesti suhtautuu 73 prosenttia, 34–49-vuotiaista 71, alle 25-vuotiaista 61 ja 25–34-vuotiaista 60 prosenttia.

Kokoomuksen kannattajista myönteisesti suhtautuu 85 prosenttia, vihreiden 83, SDP:n 79, keskustan 65, perussuomalaisten 60 ja vasemmistoliiton kannattajista 54 prosenttia.

Erittäin tai melko kielteisesti Euroopan unionin ja Naton väliseen yhteistyöhön suhtautuu vajaa viidennes, 18 prosenttia, miehistä 19 ja naisista 17 prosenttia. 25–34-vuotiaista kielteisen arvion antaa 21 prosenttia, yli 50-vuotiaista 19, alle 25-vuotiaista 18 ja 35–49-vuotiaista 14 prosenttia.

Vasemmistoliiton kannattajista kielteisesti suhtautuu 33 prosenttia, perussuomalaisten 30, keskustan 16, SDP:n 14, vihreiden yhdeksän ja kokoomuksen kannattajista kahdeksan prosenttia.

Kantaansa ei osaa sanoa 13 prosenttia, naisista 18 ja miehistä yhdeksän prosenttia. (kuvio 31)

Sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla arvioidaan pysyvän ennallaan

Millaiseksi arvioitte sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla seuraavien kymmenen vuoden aikana?

Lähes puolet, 47 prosenttia (47 % v. 2020) arvioi sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla pysyvän nykyisenkaltaisena, miehistä 49 (51 %) ja naisista 45 prosenttia (44 %). Alle 25-vuotiaista näin arvioi 58 prosenttia (45 %), 25–34-vuotiaista 48 (50 %), 35–49-vuotiaista 46 (49 %) ja yli 50-vuotiaista 44 prosenttia (47 %).

Uhkaavampana tilanteen kokee 42 prosenttia (40 % v. 2020), miehistä 43 (40 %) ja naisista 42 prosenttia (39 %). Yli 50-vuotiaista tätä mieltä on 48 prosenttia (45 %), 34–49-vuotiaista 44 (41 %), 25–34-vuotiaista 38 (31 %) ja alle 25-vuotiaista 26 prosenttia (28 %).

Vähemmän uhkaavana sotilaallisen tilanteen kokee viisi prosenttia (4 %), naisista viisi (4 %) ja miehistä neljä prosenttia (4 %). *(kuviot 32 ja 33)*

Suomen osallistuminen Pohjoismaiseen puolustusyhteistyöhön ja Euroopan unionin puolustusyhteistyön kehittämiseen koetaan lisäävän eniten turvallisuutta

Kysymyksessä on listattu kahdeksan eri asiaa, joita kutakin arvioidaan sen mukaan, mikä vaikutus niillä on Suomen ja suomalaisten turvallisuuteen.

Suomen osallistuminen Pohjoismaiseen puolustusyhteistyöhön, lisää turvallisuutta 80 prosenttia (78 % v. 2020), ei vaikutusta 13 (13 %), vähentää turvallisuutta yksi prosentti (2 %), ei osaa sanoa viisi prosenttia (7 %).

Suomen osallistuminen Euroopan unionin puolustusyhteistyön kehittämiseen, lisää turvallisuutta 63 prosenttia (62 % v. 2020), ei vaikutusta 20 prosenttia (18 %), vähentää turvallisuutta kuusi prosenttia (7 %), ei osaa sanoa 11 prosenttia (13 %).

Suomen jäsenyys Euroopan unionissa, lisää turvallisuutta 61 prosenttia (64 % v. 2020), ei vaikutusta 24 (23 %), vähentää turvallisuutta 11 prosenttia (8 %), ei osaa sanoa neljä prosenttia (5 %).

Suomen kansainvälisen taloudellisen kanssakäymisen lisääntyminen, lisää turvallisuutta 55 prosenttia (53 % v. 2020), ei vaikutusta 30 (30 %), vähentää turvallisuutta seitsemän prosenttia (6 %), ei osaa sanoa yhdeksän prosenttia (11 %).

Suomalaisten osallistuminen kansainvälisiin kriisinhallintatehtäviin, lisää turvallisuutta 46 prosenttia (53 % v. 2020), ei vaikutusta 35 prosenttia (31 %), vähentää turvallisuutta kahdeksan prosenttia (6 %), ei osaa sanoa 11 prosenttia (10 %).

Suomen sotilaallinen liittoutumattomuus, lisää turvallisuutta 42 prosenttia (45 % v. 2020), ei vaikutusta 28 prosenttia (22 %), vähentää turvallisuutta 15 prosenttia (14 %), ei osaa sanoa 15 prosenttia (19 %).

Suomen mahdollinen liittyminen Naton jäseneksi, lisää turvallisuutta 34 prosenttia (27 % v. 2020), ei vaikutusta 16 prosenttia (12 %), vähentää turvallisuutta 30 prosenttia (36 %), ei osaa sanoa 21 prosenttia (24 %).

Ulkomaisten omistuksen lisääntyminen Suomen talouselämässä, lisää turvallisuutta kuusi prosenttia (5 % v. 2020), ei vaikutusta 23 prosenttia (19 %), vähentää turvallisuutta 60 prosenttia (59 %), ei osaa sanoa 11 prosenttia (17 %).

(kuviot 34, 35, 36 ja 37)

Kyberuhat aiheuttavat eniten huolta

Kysymyksessä on lueteltu 21 eri tekijää, joita arvioidaan sen mukaan, miten ne aiheuttavat huolta tulevaisuudesta. Uutena kohtana on: Tilanne Afganistanissa.

Tulokset eniten huolta aiheuttavien tekijöiden mukaan.

- Tietoverkkoihin kohdistuvat uhat eli kyberuhat, 78 % (73 % v. 2020)
- Järjestäytynyt rikollisuus, 76 % (76 %)
- Kansainvälinen terrorismi, 75 % (77 %)
- Maailman pakolaistilanne, 75 % (78 %)

- Erilaiset tartuntataudit, epidemiat, 74 % (81 %)
- Joukkotuhohaseiden leviäminen, 72 % (75 %)
- Poliittiset ääriliikkeet, 70 % (73 %)
- Ilmastonmuutos (ilmaston lämpeneminen), 68 % (73 %)
- Kehitys Venäjällä, 68 % (67 %)
- Rasismi, 62 % (65 %)
- Yhteiskunnallinen eriarvoisuus Suomessa, 62 % (69 %)
- Asevalvontasopimusten purkautuminen, 61 % (62 %)
- Tilanne Afganistanissa, uusi kohta, 60 %
- Itämeren alueen turvallisuustilanne, 60 % (64 %)
- Tilanne Lähi-idässä, 60 % (60 %)
- Työllisyystilanne Suomessa, 58 % (70 %)
- Tilanne Ukrainassa, 58 % (44 % v. 2019)
- Kehitys Valko-Venäjällä, 56 % (55 % v. 2020)
- Suomeen kohdistuva valtiollinen valeuutisointi, 54 % (52 %)
- Kehitys Yhdysvalloissa, 51 % (64 %)
- Kehitys Euroopan unionissa, 47 % (51 %)

(kuviot 38, 39, 40, 41, 42 ja 43)

Erilaisiin uhkiin varautuminen

Kysymyksessä esitetään 13 eri turvallisuusuhkaa ja pyydetään arvioimaan miten hyvin tai huonosti Suomessa on varauduttu niitä torjumaan. Listaan on lisätty tänä vuonna yksi uusi uhkatekijä: hybridiuhat (eri keinojen yhdistäminen).

Listaus erittäin tai melko hyvin varauduttu tulosten mukaan:

- Suuronnettomuudet, 77 % (76 % v. 2020)
- Erilaiset tartuntataudit, epidemiat, 74 % (75 %)
- Erilaiset ympäristöuhat (tulvat, öljyonnettomuudet, vaarallisten aineiden kuljetukset), 73 % (72 %)
- Aseellinen hyökkäys, 71 % (76 %)
- Energian saatavuus, 63 % (69 %)
- Ilmastonmuutos, 60 % (57 %)
- Terrorismi, 52 % (53 %)

- Kansainvälinen rikollisuus, 52 % (47 %)
- Talouskriisi, 49 % (42 %)
- Ulkomainen poliittinen painostus, 48 % (46 %)
- Tietoverkkoihin kohdistuvat hyökkäykset eli kyberhyökkäykset, 47 % (52 %)
- Hybridiuhat (eri keinojen yhdistäminen), uusi kohta, 46 %
- Ulkomainen taloudellinen painostus, 42 % (37 %)

(kuviot 44, 45, 46, 47 ja 48)

Turvattomuuden tunne ennallaan

”Kun ajattelette nykyistä maailmantilaa kokonaisuutena, niin uskotteko Suomen ja suomalaisten elävän seuraavien viiden vuoden aikana turvallisemmassa vai turvatomammassa maailmassa kuin nykyään?”

Tulevaisuuden kokee turvattomampana 46 prosenttia (47 % v. 2020), miehistä 47 (49 %) ja naisista 45 (45 %). Yli 50-vuotiaista näin ajattelee 50 prosenttia (50 %), 35–49-vuotiaista 49 (52 %), 25–34-vuotiaista 43 (36 %) ja alle 25-vuotiaista 30 prosenttia (41 %).

Ei eroa nykyiseen, näin ajattelee 39 prosenttia (37 % v. 2020), sekä naisista että miehistä (39 % ja 36 %). Yli 50-vuotiaista 41 prosenttia (38 %), 25–34-vuotiaista 40 (41 %), 35–49-vuotiaista 39 (39 %) ja alle 25-vuotiaista 33 prosenttia (30 %).

Turvallisempana tulevaisuuden kokee 12 prosenttia (12 % v. 2020), naisista 14 (11 %) ja miehistä 11 prosenttia (12 %). Alle 25-vuotiaista näin ajattelee 33 prosenttia (20 %), 25–34-vuotiaista 14 (19 %), 35–49-vuotiaista yhdeksän (7 %) ja yli 50-vuotiaista kahdeksan prosenttia (9 %).

Kantaansa ei osaa sanoa kolme prosenttia (4 % v. 2020). *(kuviot 49 ja 50)*

Suomen koetaan onnistuneen hyvin koronaviruksen torjunnassa

MTS kysyi nyt toista kertaa, miten hyvin tai huonosti Suomi on onnistunut korona-viruksen torjunnassa tähän asti.

Lähes kahdeksan kymmenestä, 77 prosenttia, (76 % v. 2020) katsoo, että Suomi on onnistunut hyvin koronaviruksen torjunnassa tähän asti, naisista 78 (81 %) ja miehistä 76 prosenttia (71 %). Yli 50-vuotiaista näin arvioi 81 prosenttia (82 %), 25–34-vuotiaista 77 (73 %), 35–49-vuotiaista 76 (71 %) ja alle 25-vuotiaista 68 prosenttia (73 %).

SDP:n kannattajista 94 prosenttia (83 % v. 2020) katsoo, että koronaviruksen torjunnassa on onnistuttu hyvin, vasemmistoliiton 92 (91 %), vihreiden 84 (86 %), kokoomuksen 77 (75 %), keskustan 75 (89 %) ja perussuomalaisten 56 prosenttia (48 %).

Suomi ei ole onnistunut hyvin eikä huonosti, näin ajattelee 14 prosenttia (16 % v. 2020), naisista 15 (13 %) ja miehistä 14 prosenttia (19 %).

Suomen kokee onnistuneen huonosti koronaviruksen torjunnassa yhdeksän prosenttia (8 % v. 2020), miehistä 10 (10 %) ja naisista seitsemän prosenttia (6 %). Perussuomalaisten kannattajista näin ajattelee 20 prosenttia (19 %), kokoomuksen yhdeksän (3 %), vihreiden seitsemän (5 %), keskustan neljä (4 %), vasemmistoliiton kolme (1 %) ja SDP:n kannattajista kaksi prosenttia (4 %). (kuvio 51)

Teknologian kehityksen ja digitalisaation liittyvät turvallisuusuhat ja väärinkäytökset huolestuttavat

Kolmas uusi kysymys tänä vuonna liittyi teknologian kehitykseen.

Teknologinen kehitys ja digitalisaatio (ml. tekoäly) tarjoavat hyödyntämismahdollisuuksia, mutta niihin liittyy myös turvallisuusuhkia ja väärinkäyttömahdollisuuksia. Huolestuttavatko teitä nämä uhat ja väärinkäyttömahdollisuudet?

Paljon tai jonkin verran nämä uhat ja väärinkäyttömahdollisuudet huolestuttavat 88 prosenttia, naisista 89 ja miehistä 86. Yhdeksän prosenttia on sitä mieltä, että ne eivät huolestuta lainkaan, miehistä 12 ja naisista kuusi prosenttia. Kantaansa ei osaa sanoa neljä prosenttia, naisista viisi ja miehistä kaksi. (kuvio 52)

MTS:n tutkimusjaosto

Puheenjohtaja:	Ilkka Kanerva, kansanedustaja
Varapuheenjohtaja:	Timo Perälä, ylitarkastaja
Jäsenet:	Niclas von Bonsdorff, yhteiskuntasuhdejohtaja, 17.8.2021 saakka Tuomas Liukko, yhteiskuntasuhdejohtaja, 17.8.2021 lähtien Outi Hyvärinen, lähetystöneuvos, yksikön päällikön sijainen, 19.10.2021 saakka Lauri Hirvonen, lähetystöneuvos, 19.10.2021 lähtien Johanna Kelhu, poliittinen asiantuntija, VTM Anni Lahtinen, pääsihteeri Olli Nyberg, VTM Helena Pakarinen, poliittinen sihteeri Kari Salmi, prikaatikenraali evp Jussi Salonranta, analyytikko Marika Sorja, kansanedustajan avustaja Reija Taupila, tuottaja Samuli Voutila, yrittäjä Tuula Väättäin, kansanedustaja
Tutkimusjaoston asiantuntija	Teemu Tallberg, sotilassosiologian professori

MTS:n puheenjohtajisto

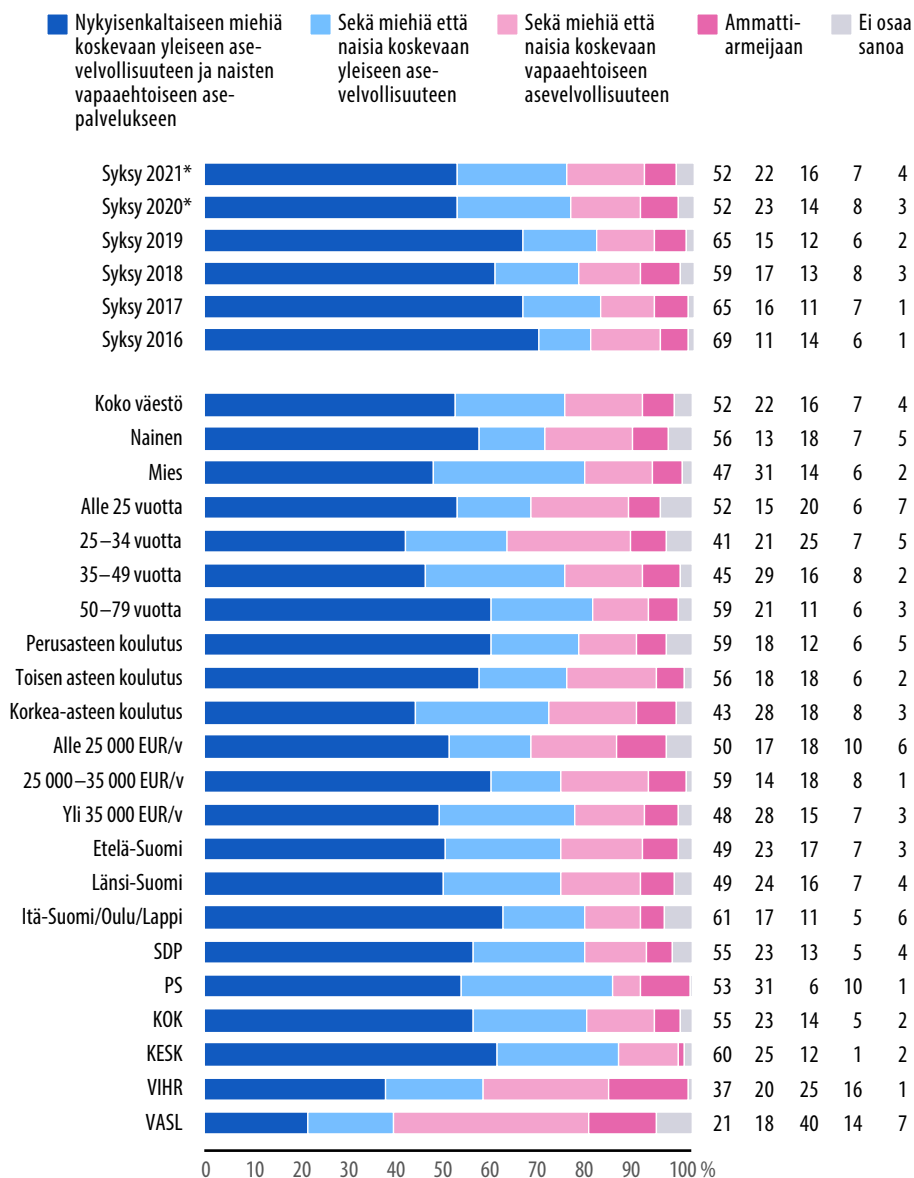
Puheenjohtaja	Harri Järvinen, yhteyspäällikkö
Varapuheenjohtaja	Asseri Kinnunen, opiskelija
Varapuheenjohtaja	Sofia Vikman, kansanedustaja

MTS:n sihteeristö

Pääsihteeri	Heli Santala, YTM
Yleissihteeri	Markus Kinkku, VTM

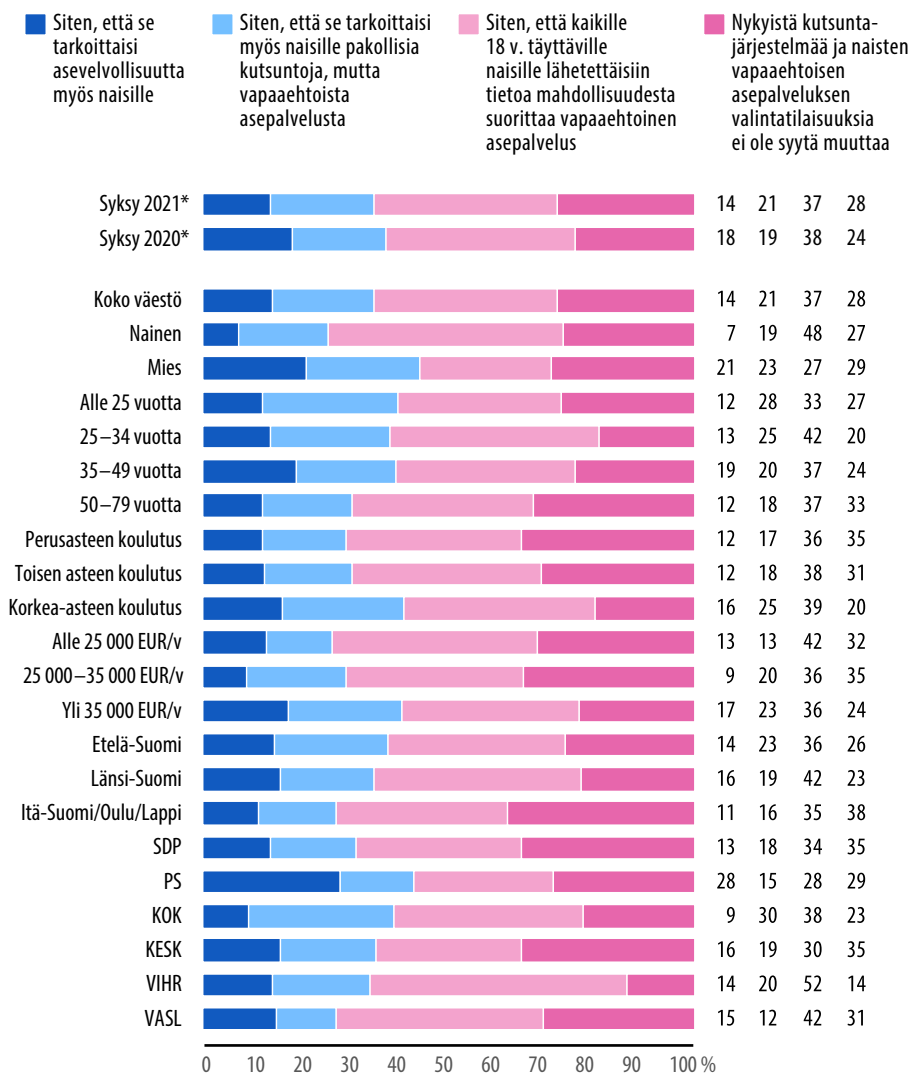
Liitekuviot

Kuvio 1. Suomen puolustusjärjestelmä. "Pitäisikö Suomen puolustusjärjestelmän mielestänne perustua..."



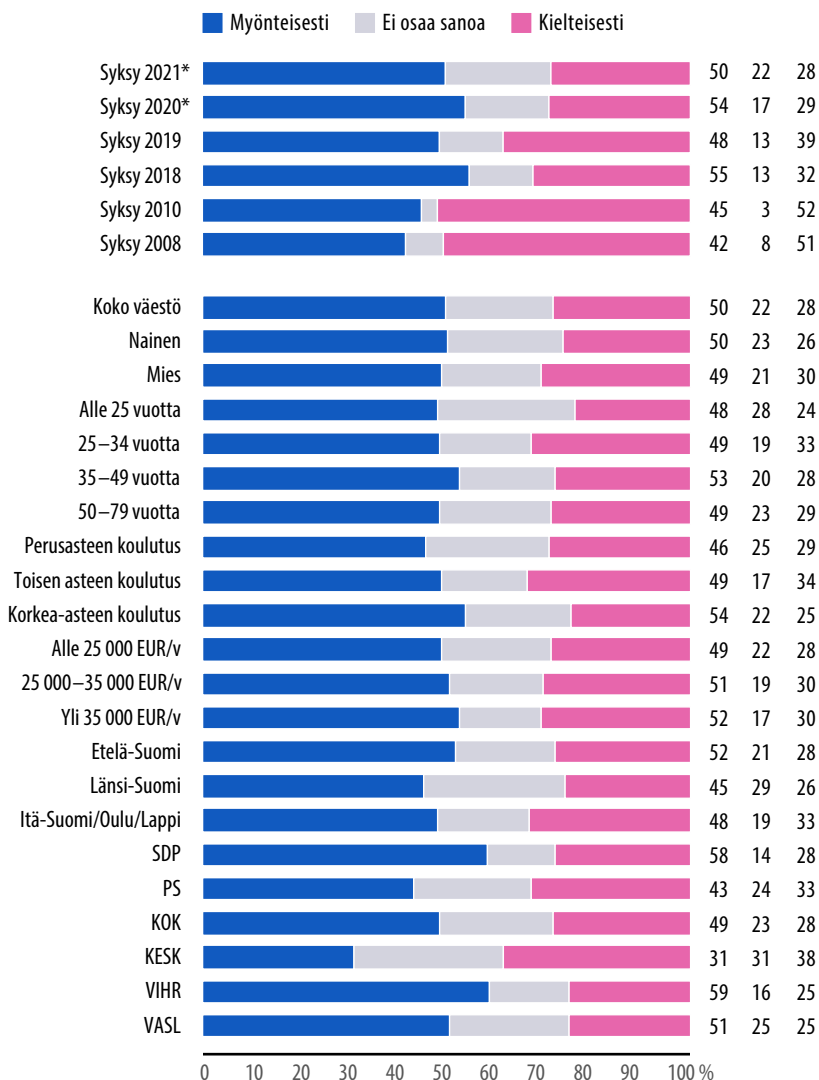
*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Kuvio 2. Kutsuntajärjestelmän ulottaminen myös naisille. "Pitäisikö nykyinen kutsuntajärjestelmä mielestänne ulottaa koskemaan myös naisia?"



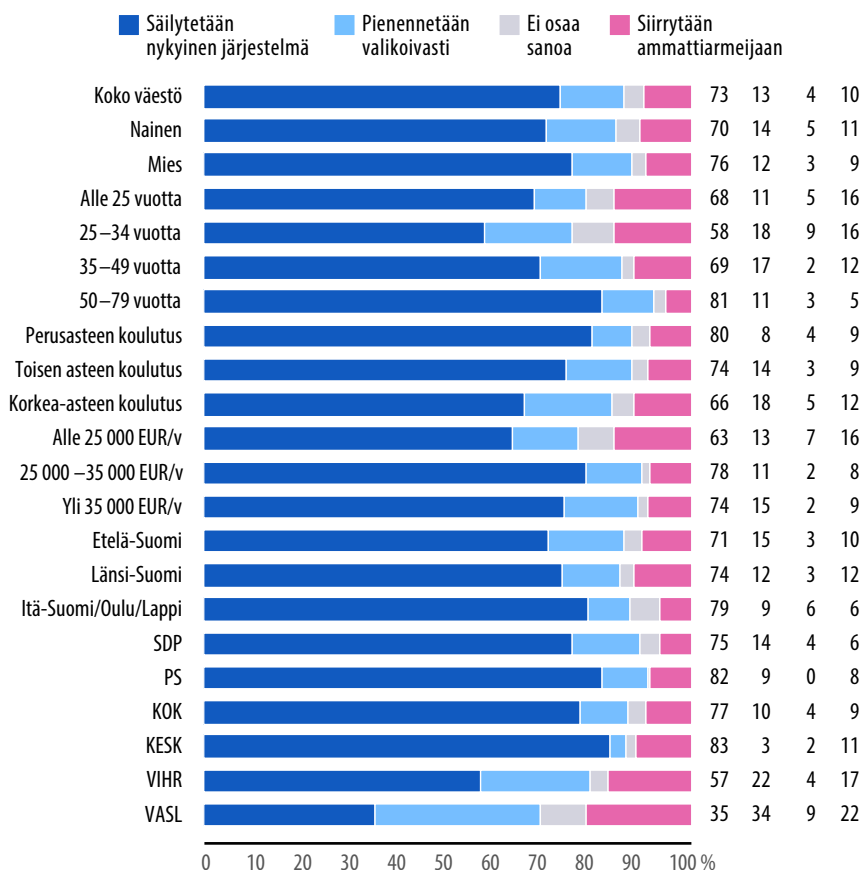
*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Kuvio 3. Yleinen kansalaispalvelus. "Miten suhtaudutte siihen, että Suomessa siirryttäisiin sekä miehiä että naisia koskevaan yleiseen kansalaispalvelukseen, joka voitaisiin suorittaa joko siviili- tai varusmiespalveluna?"

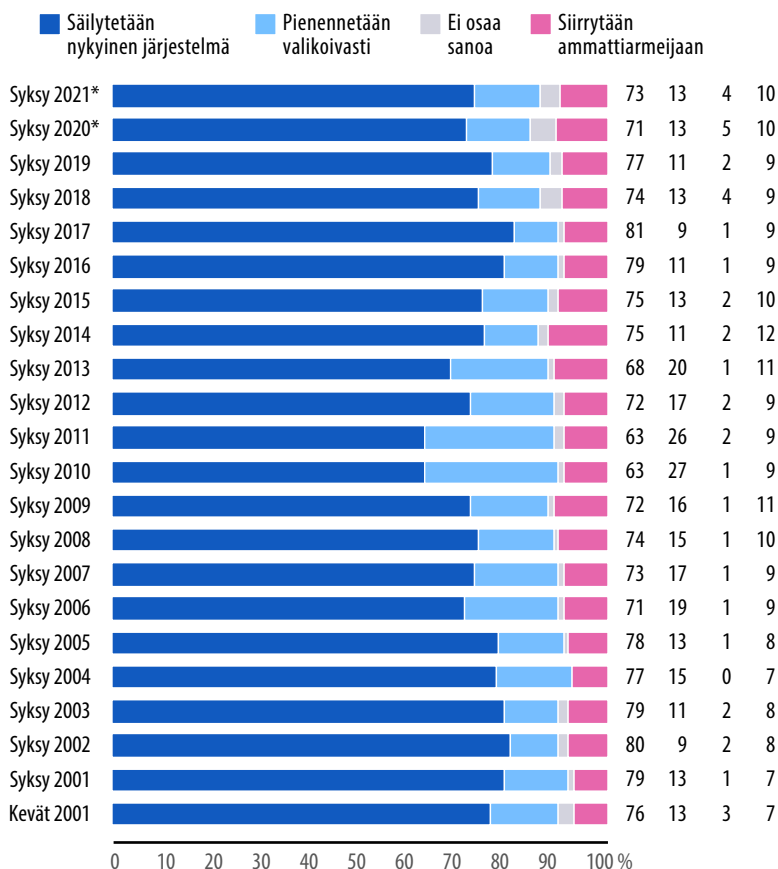


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Kuvio 4. Yleinen asevelvollisuus. "Suomessa on käytössä miesten yleiseen asevelvollisuuteen perustuva puolustusjärjestelmä, jossa mahdollisimman suuri osa ikäluokasta saa sotilaallisen koulutuksen ja joka tuottaa suuren reservin. Pitäisikö nykyinen järjestelmä säilyttää vai siirtyä valikoivaan varusmiespalvelukseen, jolloin vain osa ikäluokasta saa sotilaallisen koulutuksen, vai siirtyä kokonaan ammattiarmeijaan?"

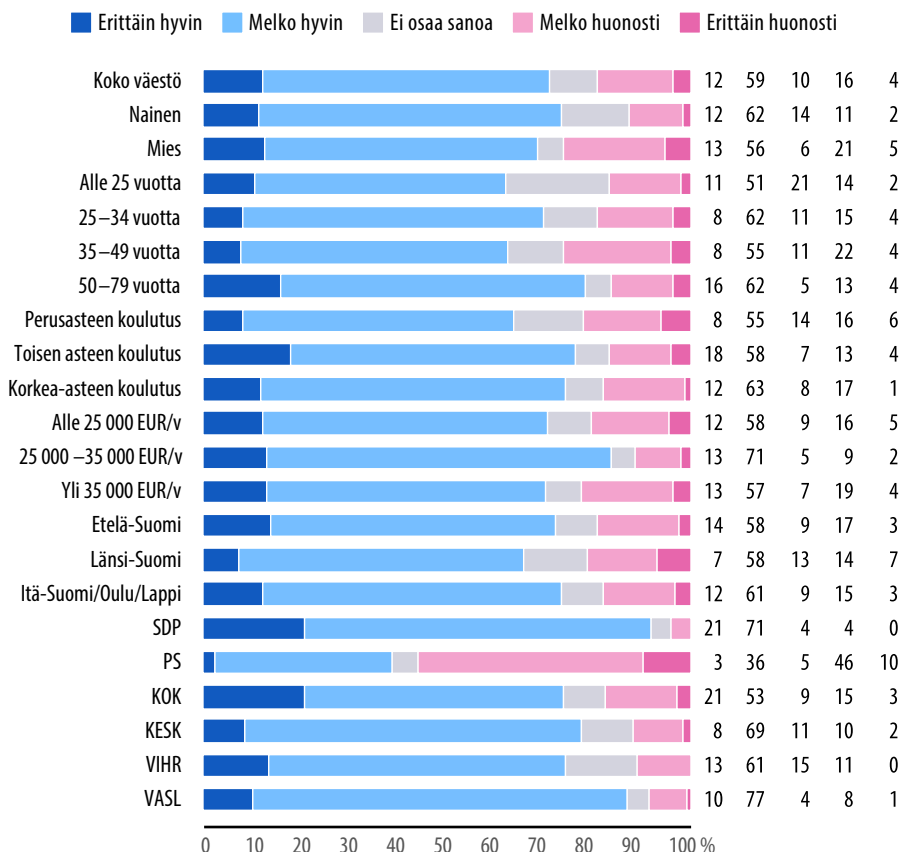


Kuvio 5. Yleinen asevelvollisuus. "Suomessa on käytössä miesten yleiseen asevelvollisuuteen perustuva puolustusjärjestelmä, jossa mahdollisimman suuri osa ikäluokasta saa sotilaallisen koulutuksen ja joka tuottaa suuren reservin. Pitäisikö nykyinen järjestelmä säilyttää vai siirtää valikoivaan varusmiespalvelukseen, jolloin vain osa ikäluokasta saa sotilaallisen koulutuksen, vai siirtää kokonaan ammattiarmeijaan?"

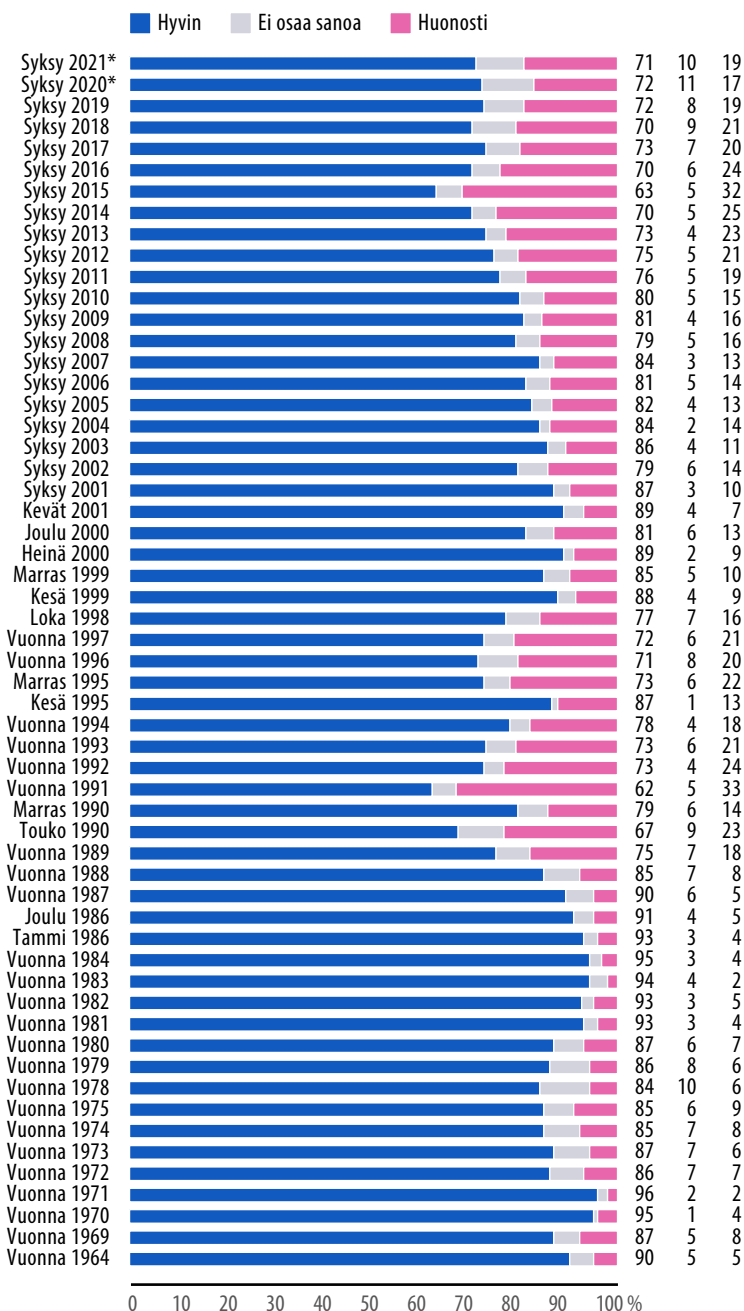


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Kuvio 6. Suomen ulkopoliitiikan hoito. "Miten hyvin tai huonosti Suomen ulkopoliitiikkaa on mielestänne viime vuosina hoidettu?"

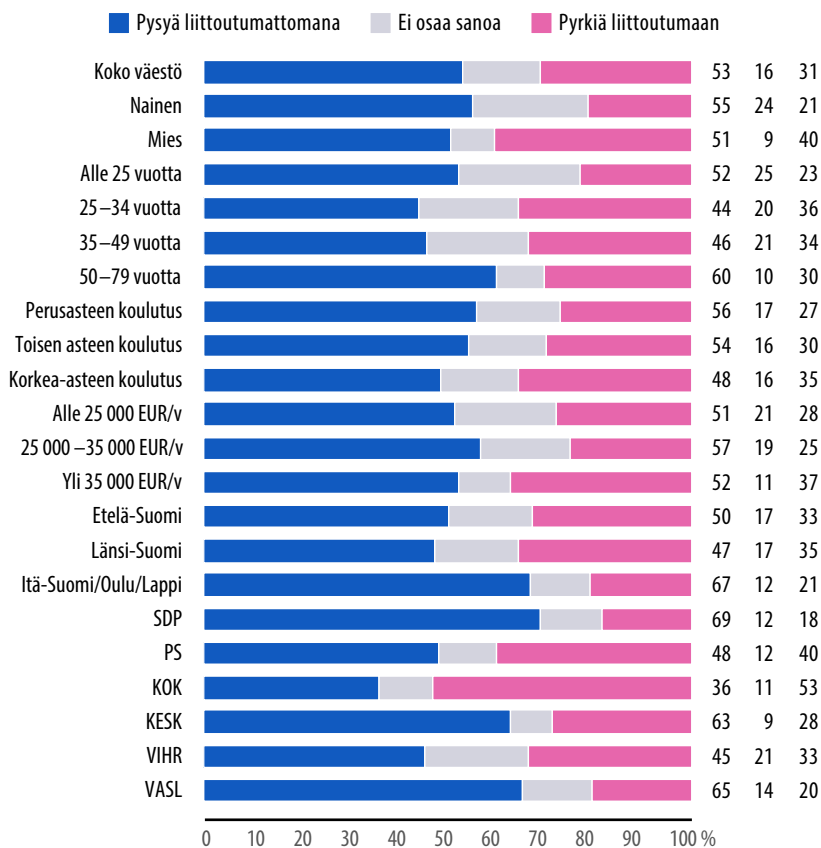


Kuvio 7. Suomen ulkopoliitiikan hoito. "Miten hyvin tai huonosti Suomen ulkopoliitiikkaa on mielestänne viime vuosina hoidettu?"

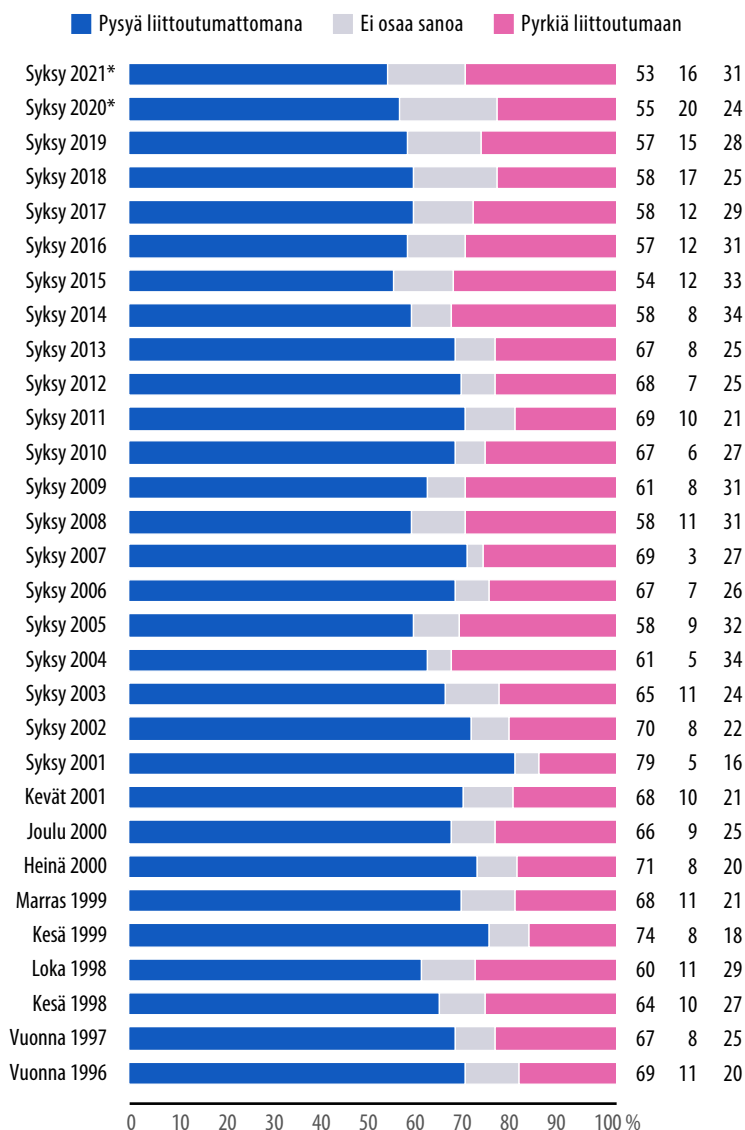


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Kuvio 8. Sotilaallinen liittoutumattomuus vai liittoutuminen. "Pitäisikö Suomen mielestänne pysyä sotilaallisesti liittoutumattomana vai pyrkiä liittoutumaan sotilaallisesti?"

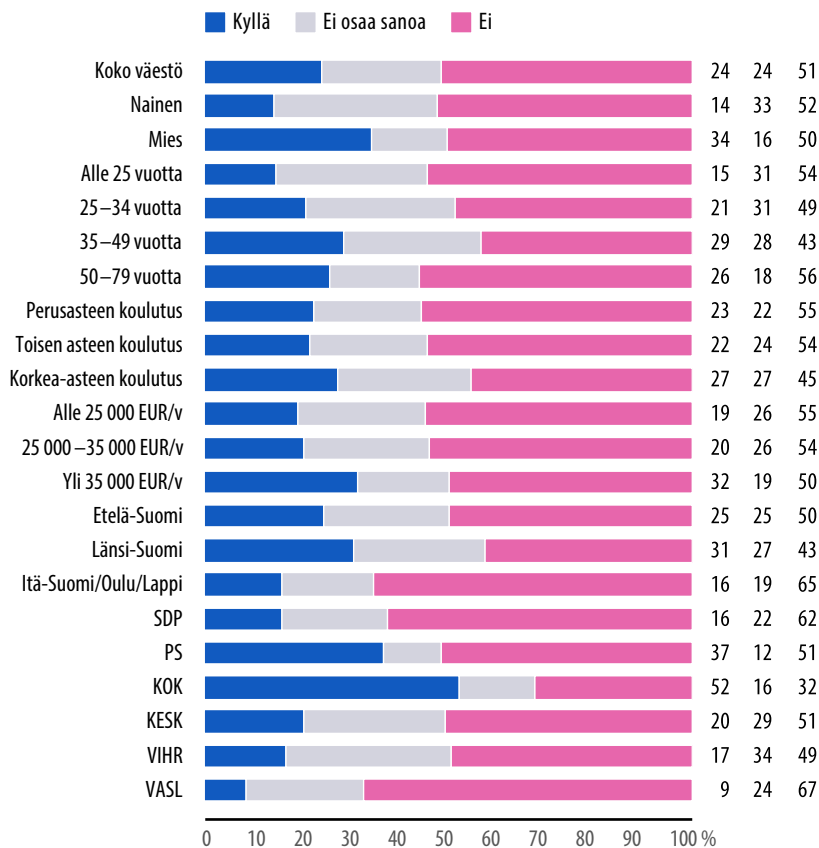


Kuvio 9. Sotilaallinen liittoutumattomuus vai liittoutuminen. "Pitäisikö Suomen mielestänne pysyä sotilaallisesti liittoutumattomana vai pyrkiä liittoutumaan sotilaallisesti?"

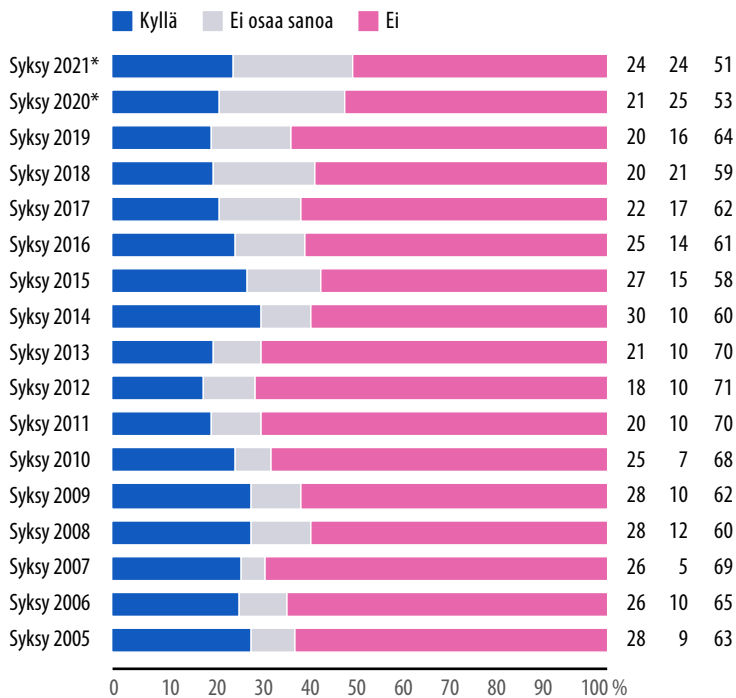


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Kuvio 10. Suomen jäsenyys Natossa. "Pitäisikö Suomen mielestänne pyrkiä Naton jäseneksi?"

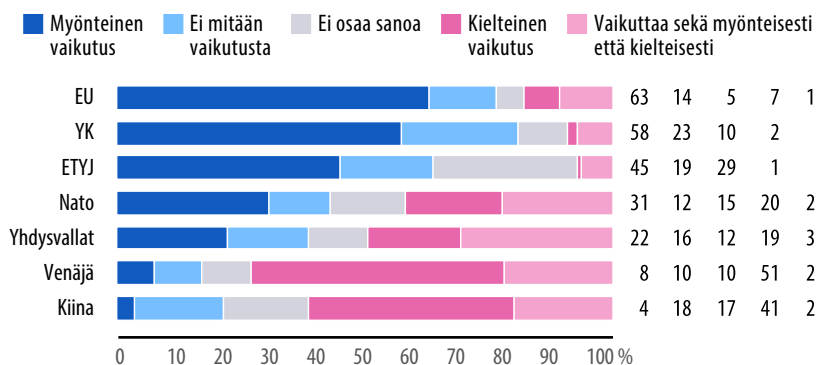


Kuvio 11. Suomen jäsenyys Natossa. "Pitäisikö Suomen mielestänne pyrkiä Naton jäseneksi?"

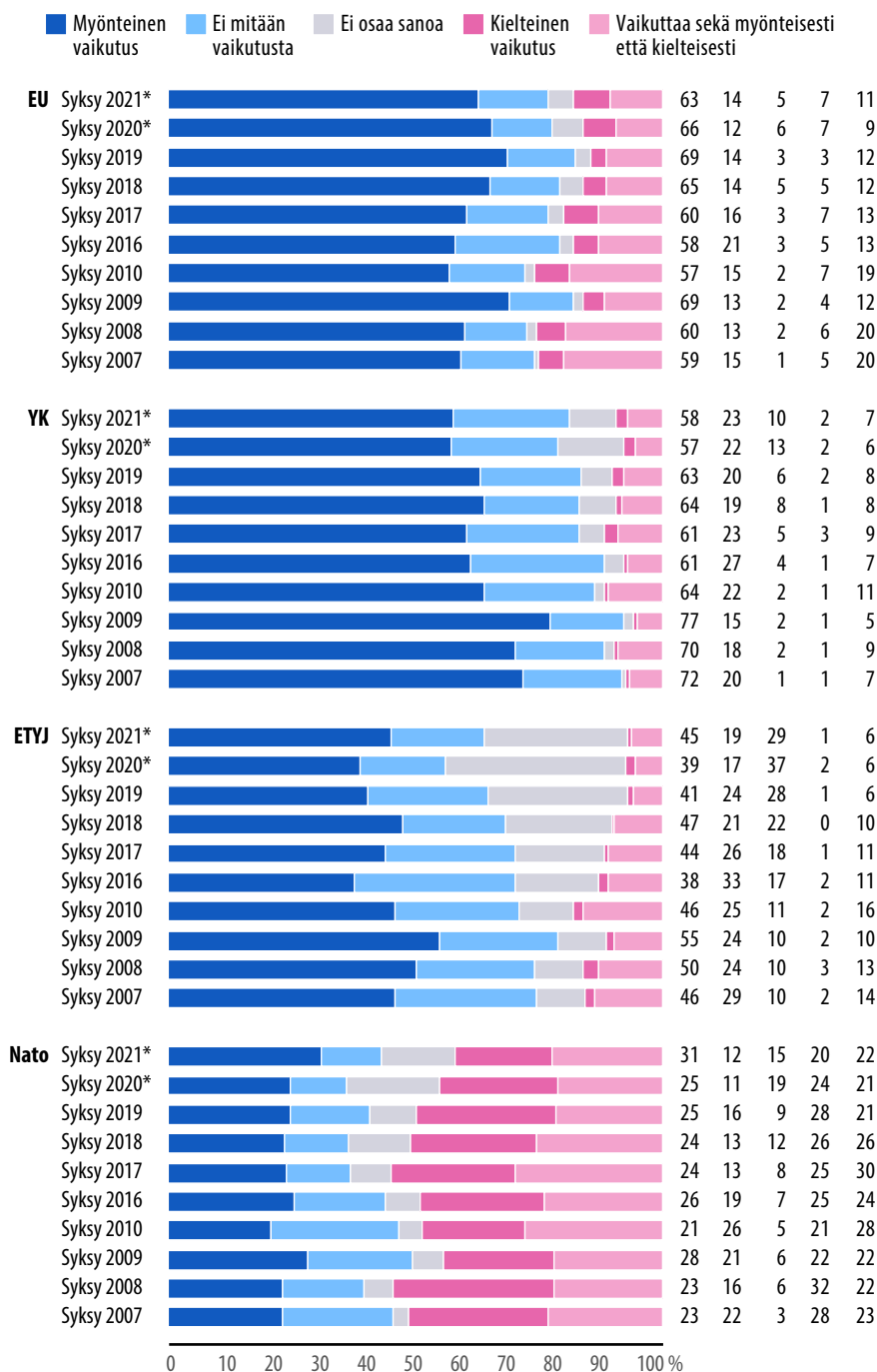


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Kuvio 12. Eri tahojen vaikutus Suomen turvallisuuteen. "Miten arvioitte seuraavien tahojen vaikutusta Suomen turvallisuuteen?"

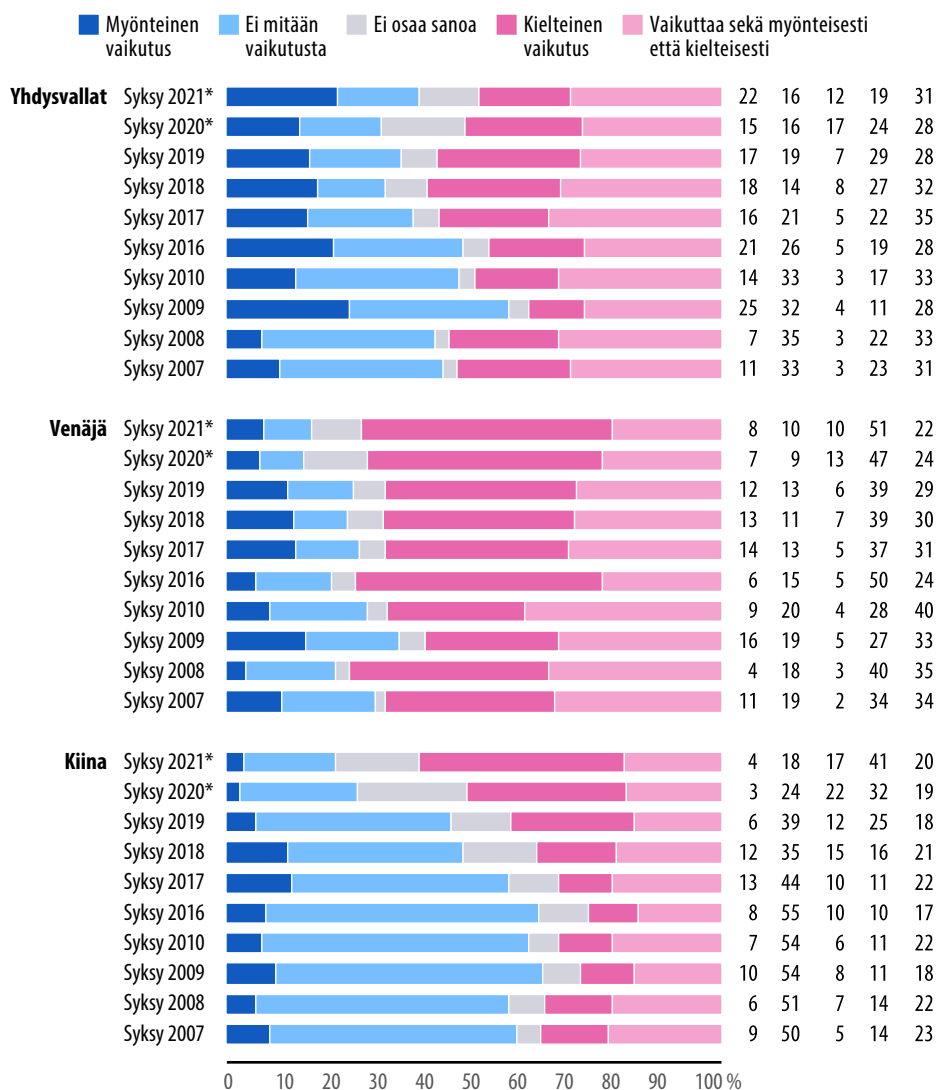


Kuvio 13. Eri tahojen vaikutus Suomen turvallisuuteen (I). "Miten arvioitte seuraavien tahojen vaikutusta Suomen turvallisuuteen?"



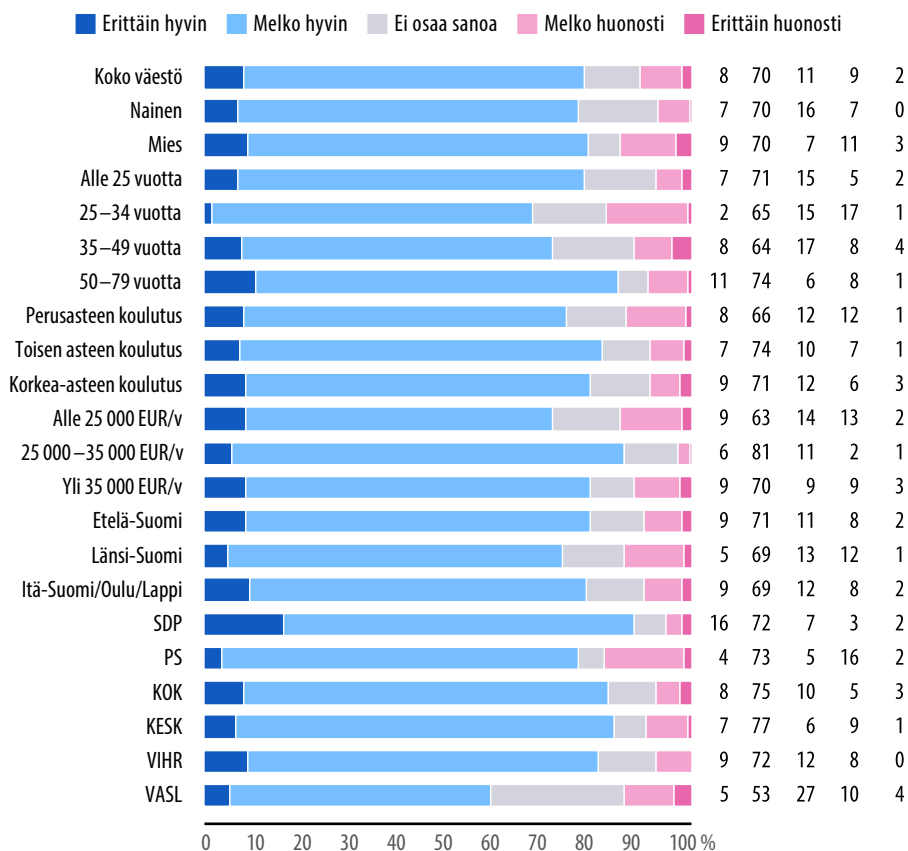
*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Kuvio 14. Eri tahojen vaikutus Suomen turvallisuuteen (II). "Miten arvioitte seuraavien tahojen vaikutusta Suomen turvallisuuteen?"

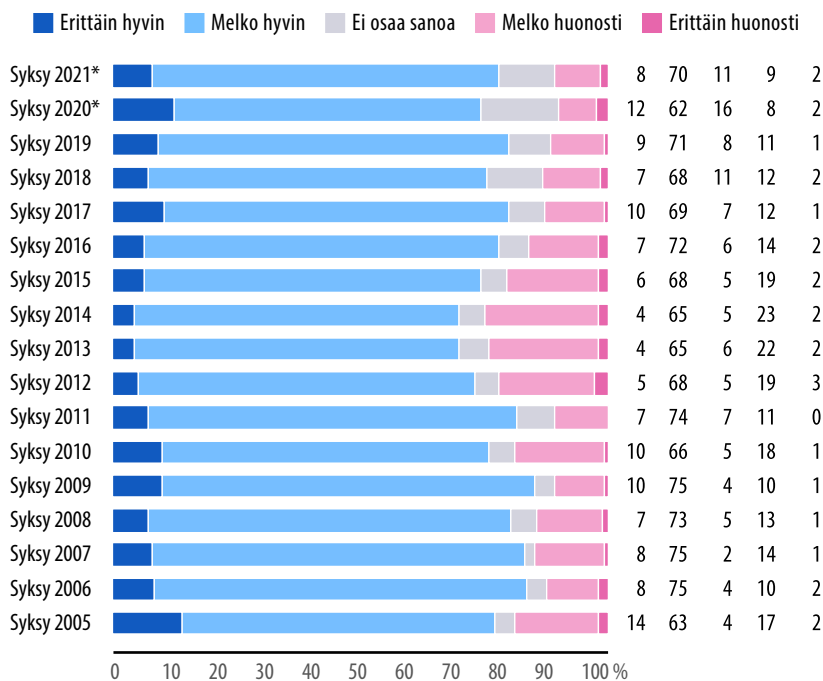


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Kuvio 15. Puolustuspolitiikan hoito. "Miten hyvin tai huonosti Suomen puolustuspolitiikkaa on mielestänne viime vuosina hoidettu?"

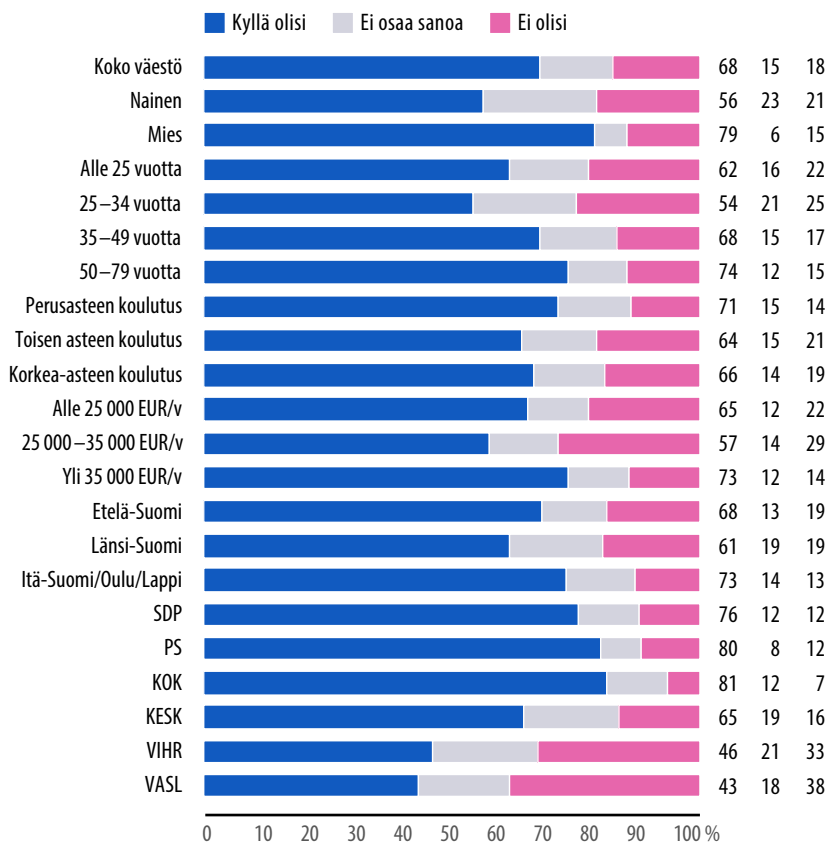


Kuvio 16. Puolustuspolitiikan hoito. "Miten hyvin tai huonosti Suomen puolustuspolitiikkaa on mielestänne viime vuosina hoidettu?"

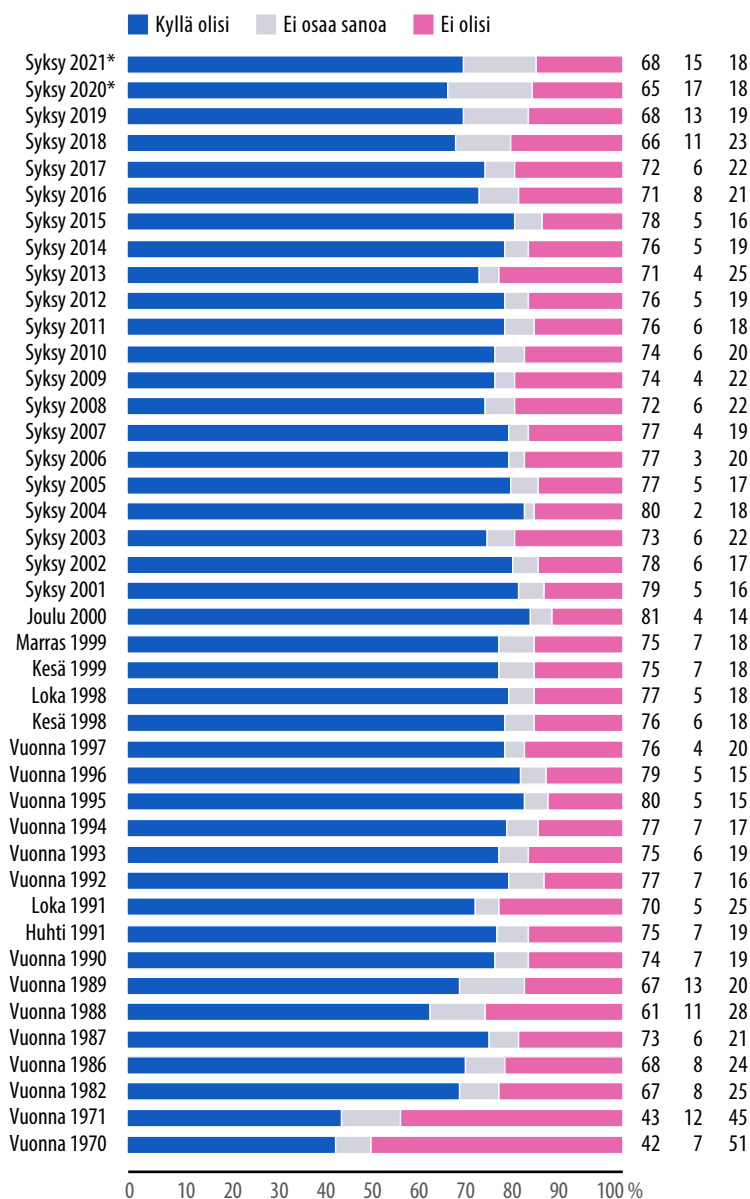


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Kuvio 17. Maanpuolustustahto. "Jos Suomeen hyökätään, niin olisiko suomalaisten mielestänne puolustauduttava aseellisesti kaikissa tilanteissa, vaikka tulos näyttäisi epävarmalta?"

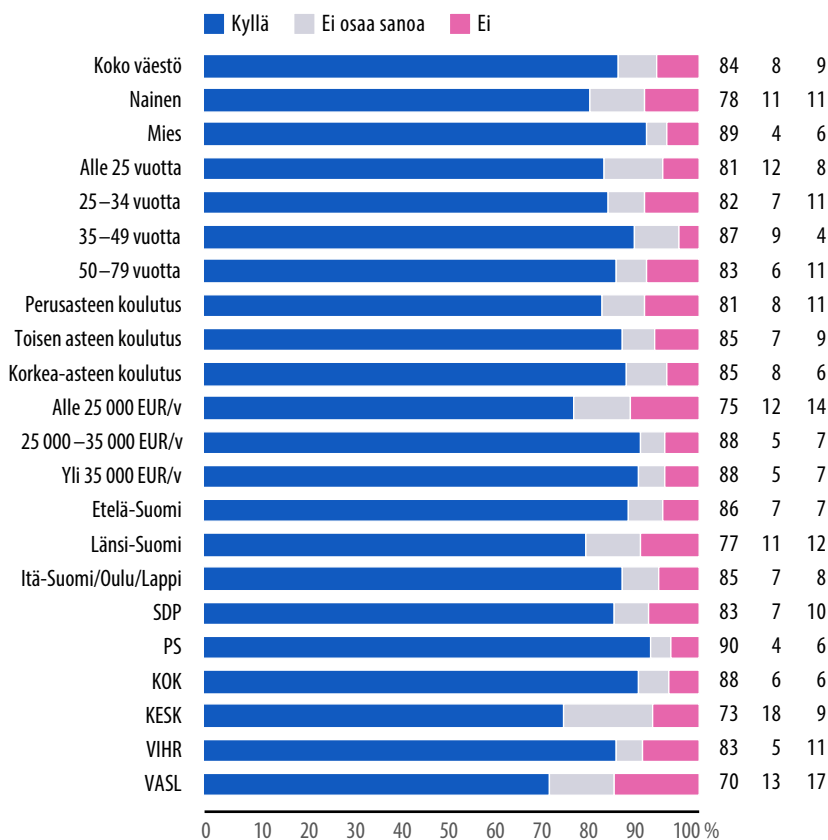


Kuvio 18. Maanpuolustustahto. "Jos Suomeen hyökätään, niin olisiko suomalaisten mielestänne puolustauduttava aseellisesti kaikissa tilanteissa, vaikka tulos näyttäisi epävarmalta?"

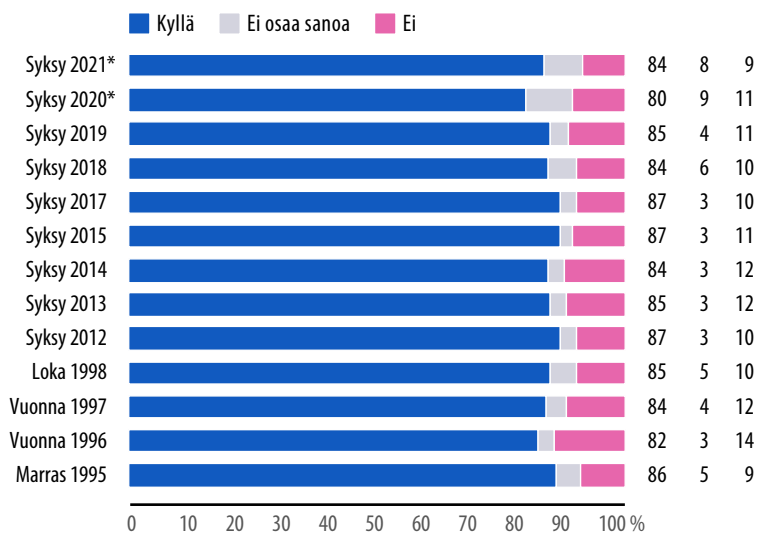


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Kuvio 19. Henkilökohtainen maanpuolustustahto. "Jos Suomeen hyökätään, olisitteko itse valmis osallistumaan maanpuolustuksen eri tehtäviin kykyjenne ja taitojenne mukaan?"

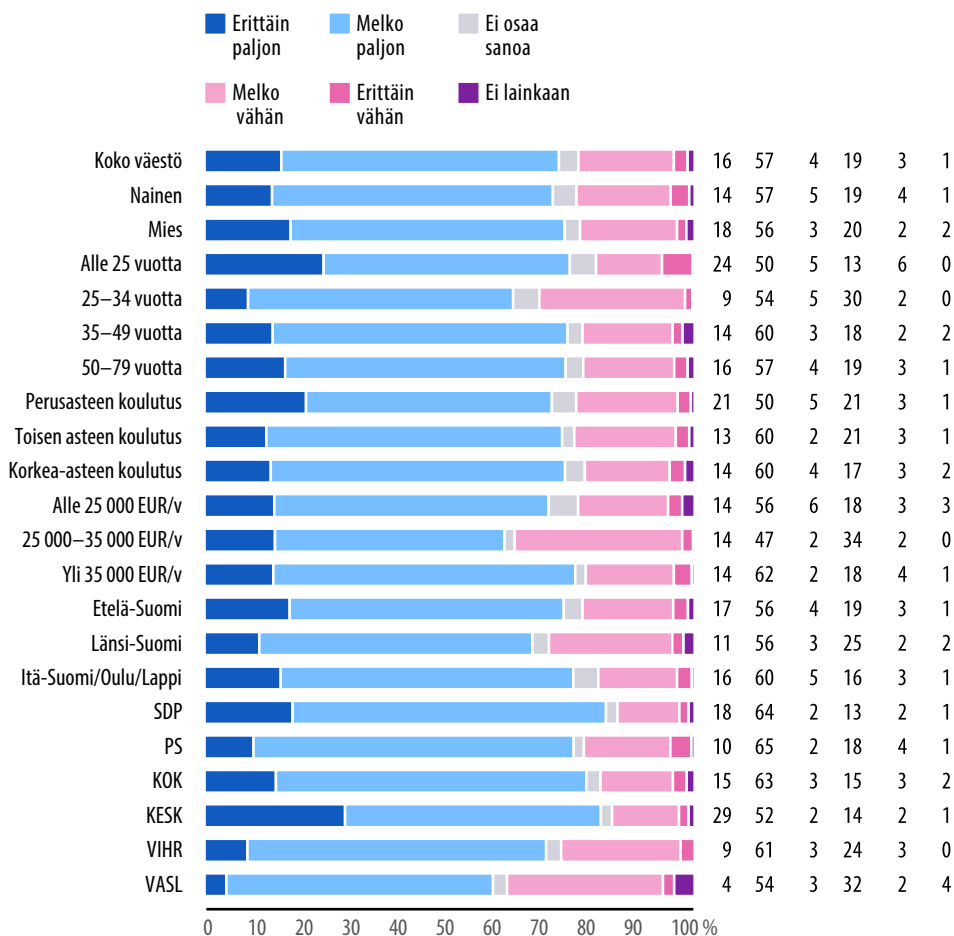


Kuvio 20. Henkilökohtainen maanpuolustustahto. "Jos Suomeen hyökätään, olisitko itse valmis osallistumaan maanpuolustuksen eri tehtäviin kykyjenne ja taitojenne mukaan?"

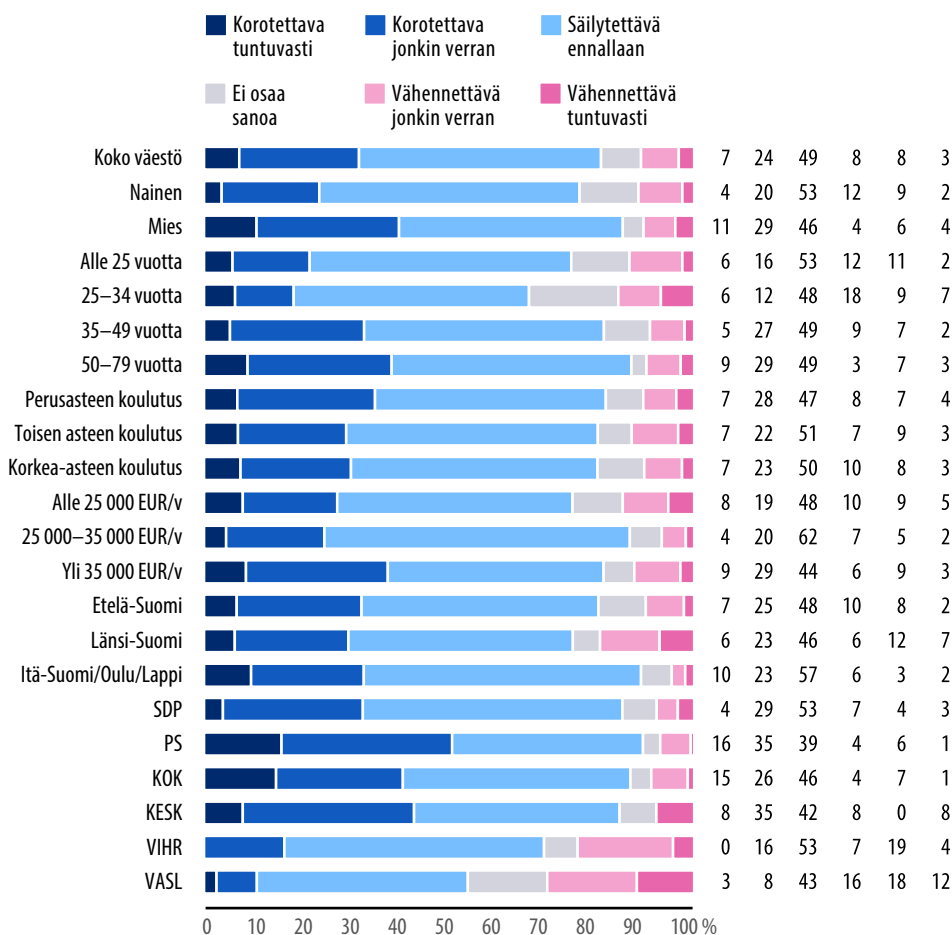


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

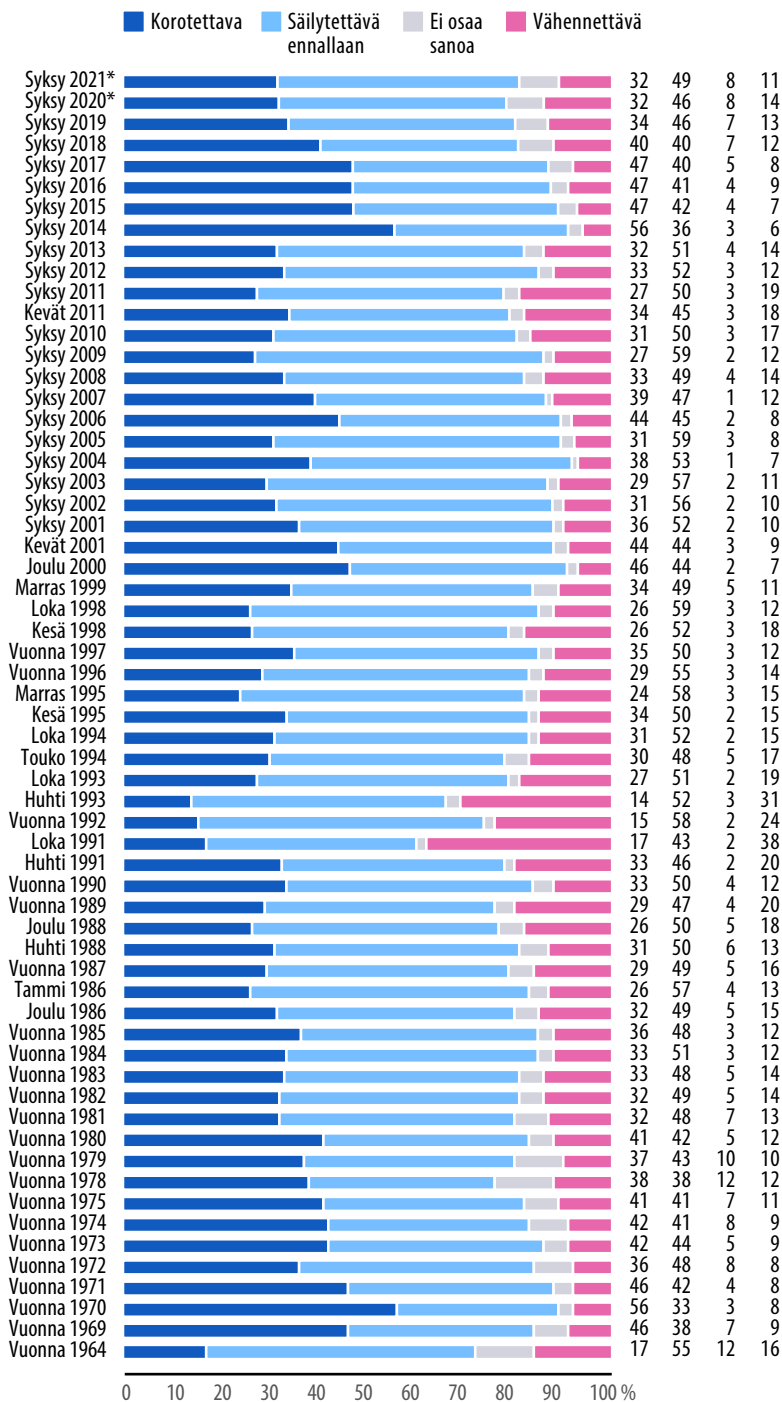
Kuvio 21. Luottamus Suomen sotilaalliseen puolustuskykyyn. "Luotatteko Puolustusvoimien kykyyn puolustaa Suomea erilaisia sotilaallisia uhkia vastaan?"



Kuvio 22. Puolustusmäärärahat. "Mikä on mielipiteenne puolustusvoimille myönnettävistä varoista?"

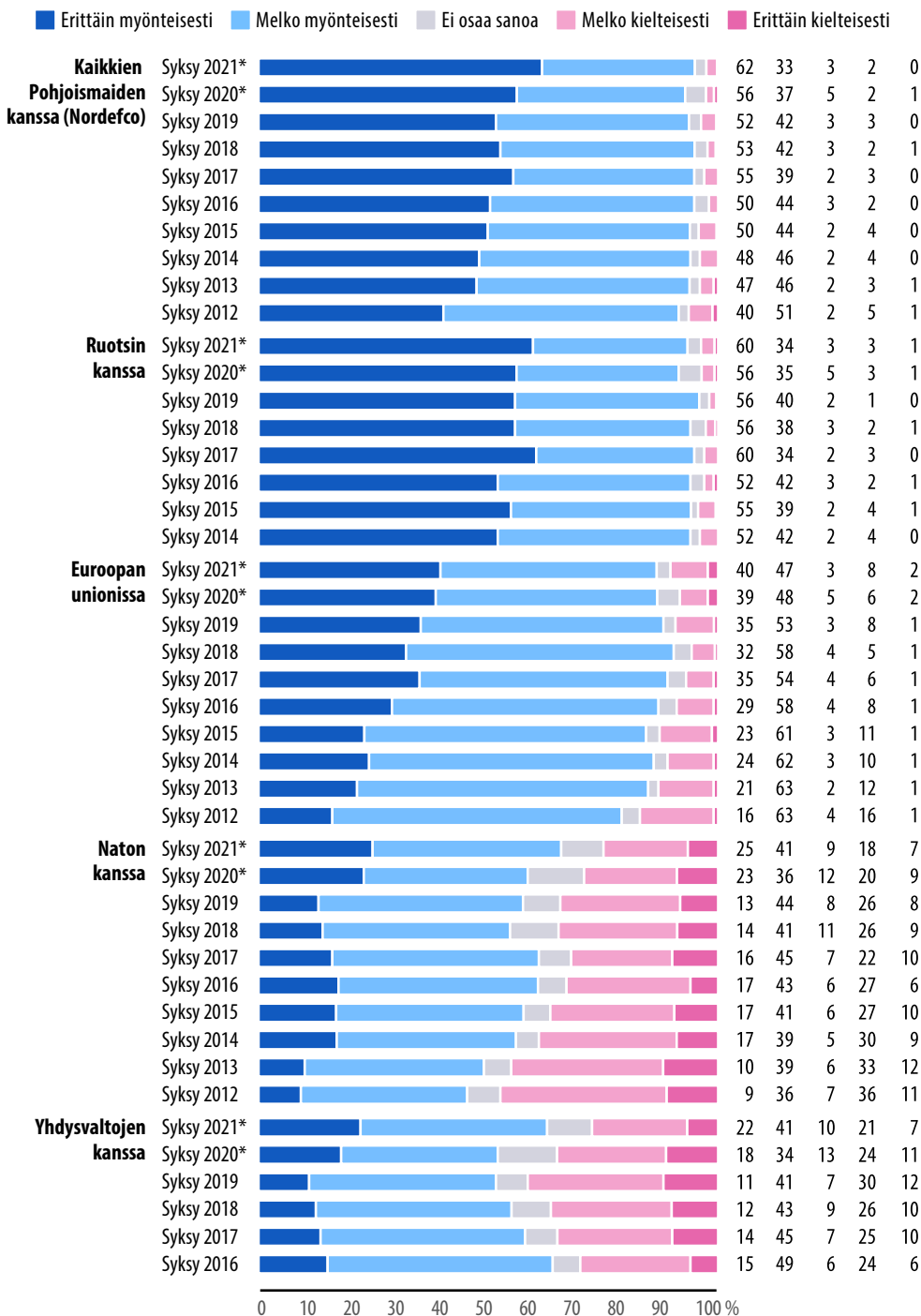


Kuvio 23. Puolustusmäärärahat. "Mikä on mielipiteenne puolustusvoimille myönnettävistä varoista?"



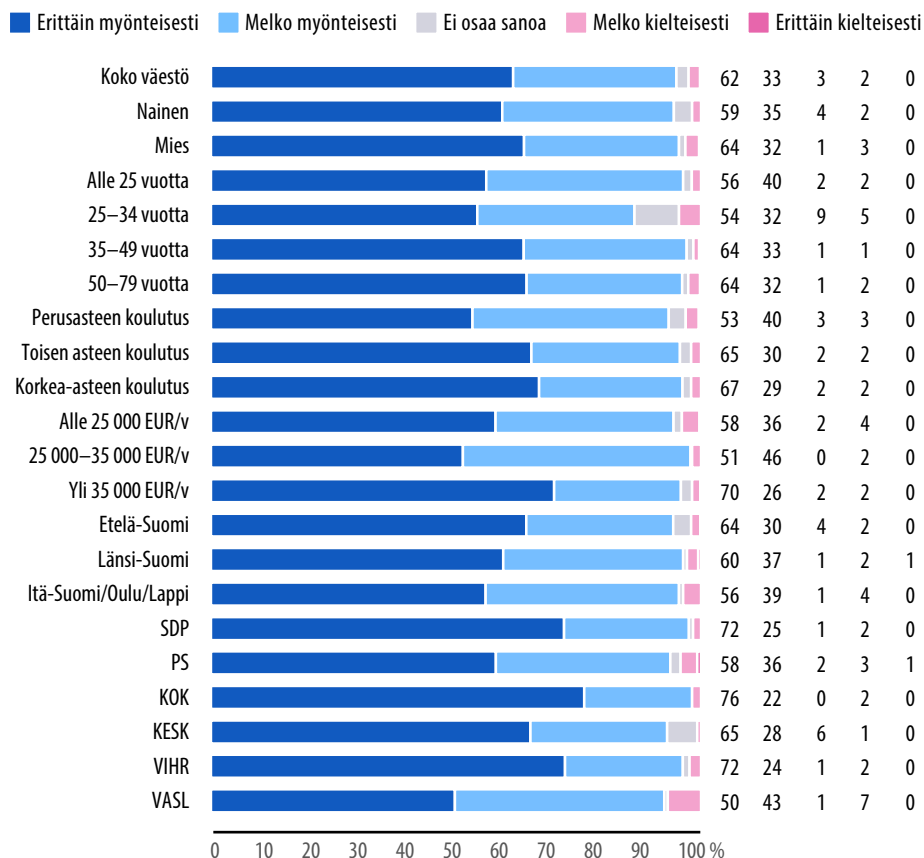
*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Kuvio 24. Sotilaallinen yhteistyö. "Suomi tekee sotilaallista yhteistyötä Ruotsin, muiden Pohjoismaiden, Naton ja Yhdysvaltojen kanssa sekä Euroopan unionissa. Miten suhtaudutte tähän yhteistyöhön?"

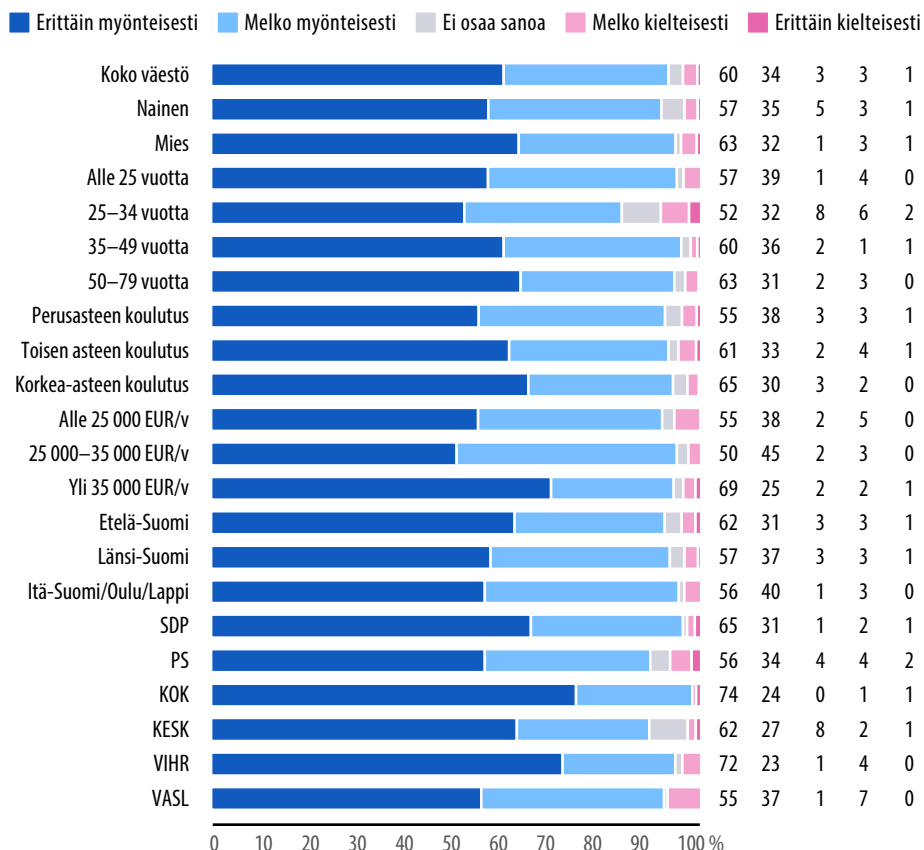


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

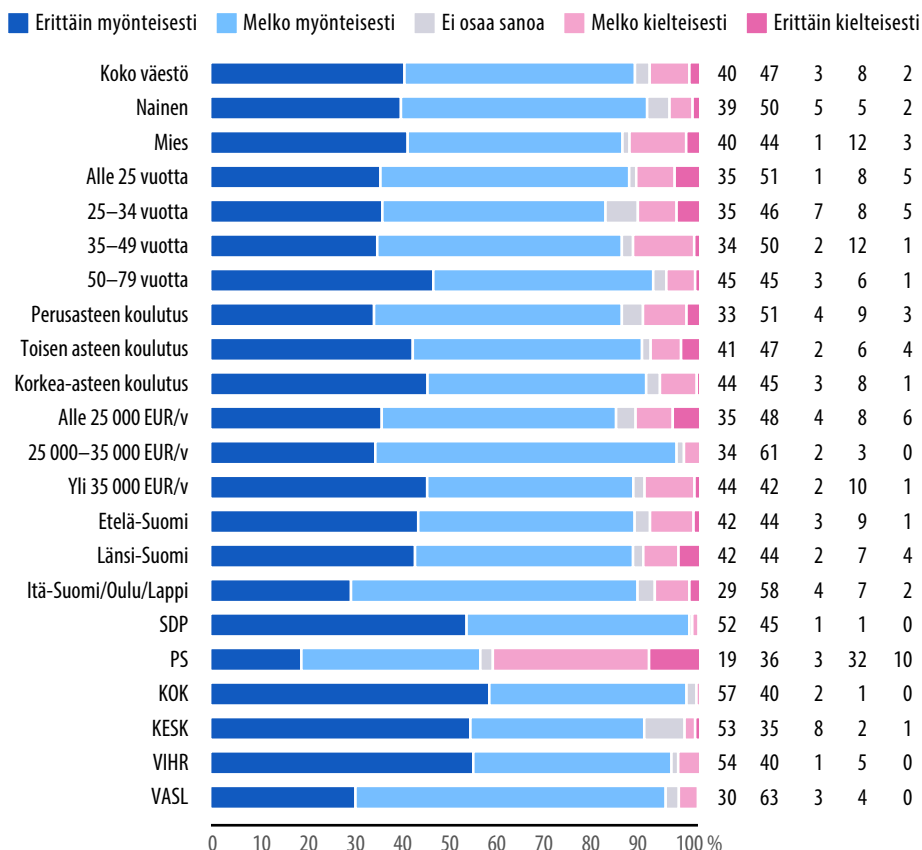
Kuvio 25. Sotilaallinen yhteistyö kaikkien Pohjoismaiden kanssa (Nordefco). "Suomi tekee sotilaallista yhteistyötä kaikkien Pohjoismaiden kanssa. Miten suhtaudutte tähän yhteistyöhön?"



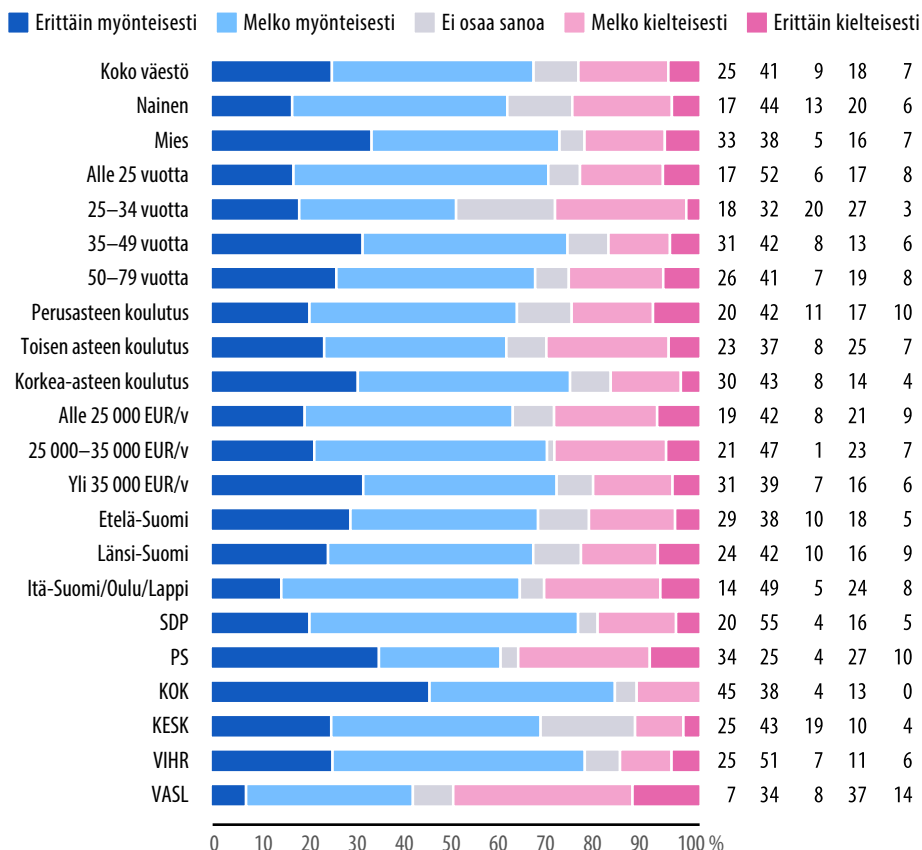
Kuvio 26. Sotilaallinen yhteistyö Ruotsin kanssa. "Suomi tekee sotilaallista yhteistyötä Ruotsin kanssa. Miten suhtaudutte tähän yhteistyöhön?"



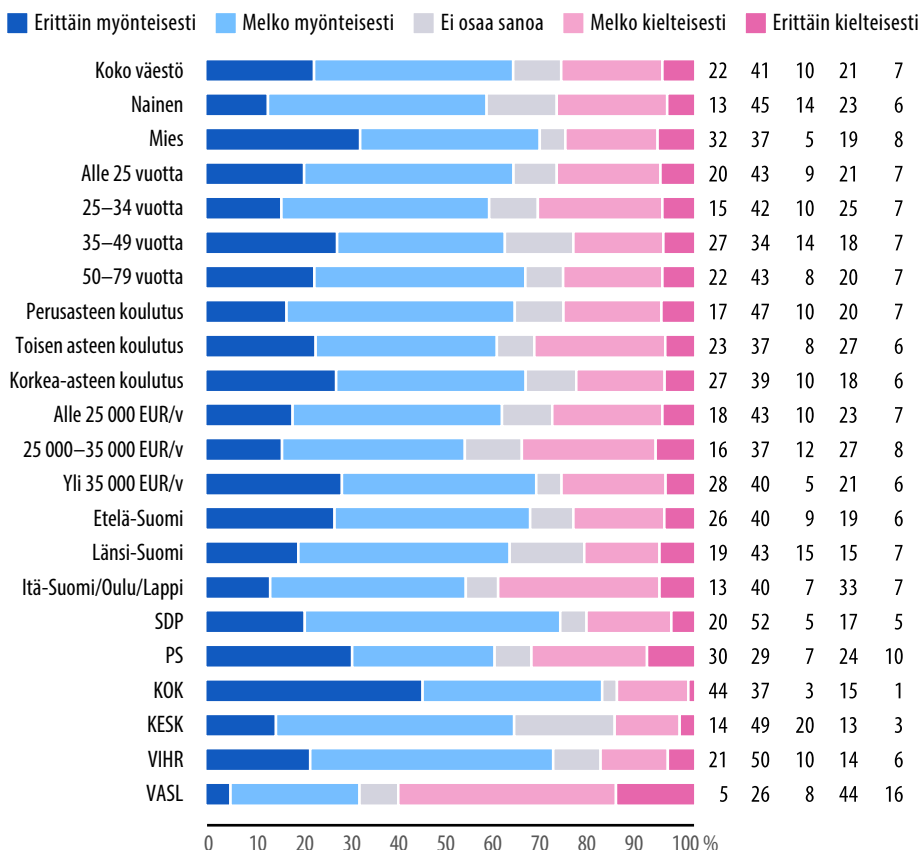
Kuvio 27. Sotilaallinen yhteistyö Euroopan unionissa. "Suomi tekee sotilaallista yhteistyötä Euroopan unionissa. Miten suhtaudutte tähän yhteistyöhön?"



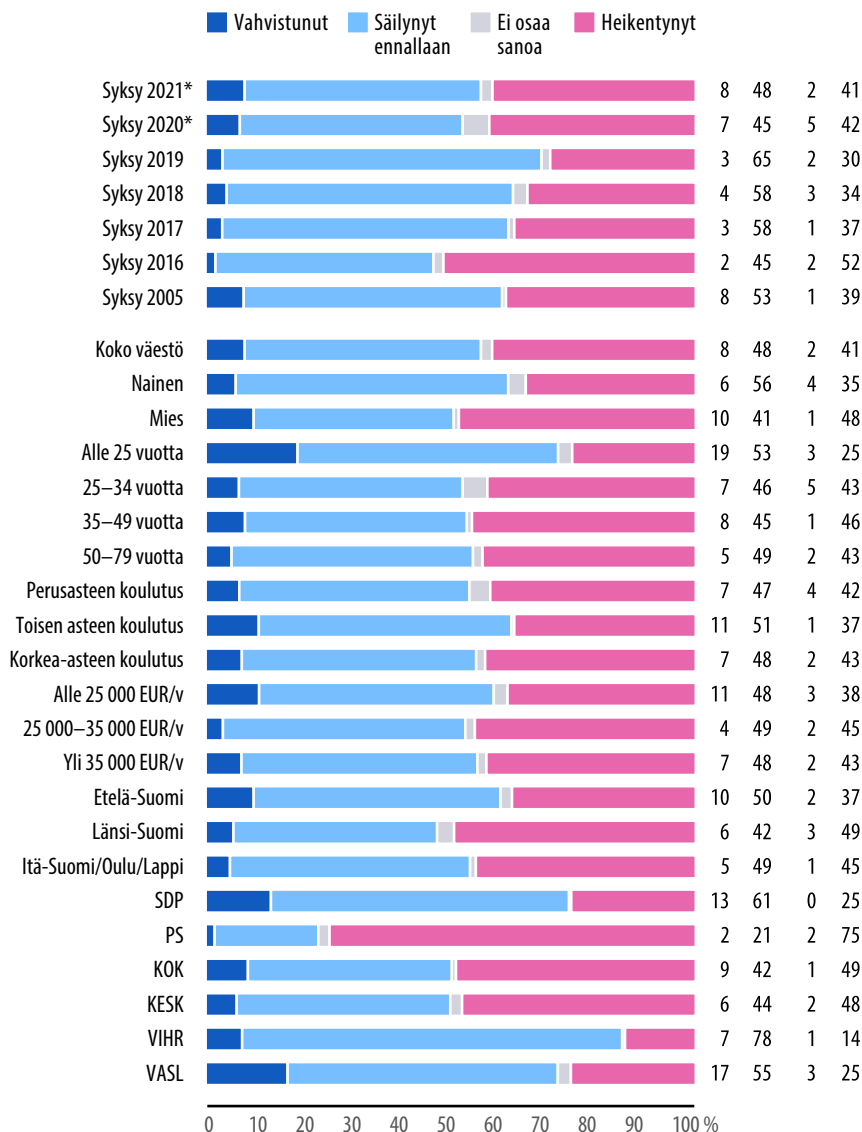
Kuvio 28. Sotilaallinen yhteistyö Naton kanssa. "Suomi tekee sotilaallista yhteistyötä Naton kanssa. Miten suhtaudutte tähän yhteistyöhön?"



Kuvio 29. Sotilaallinen yhteistyö Yhdysvaltojen kanssa. "Suomi tekee sotilaallista yhteistyötä Yhdysvaltojen kanssa. Miten suhtaudutte tähän yhteistyöhön?"

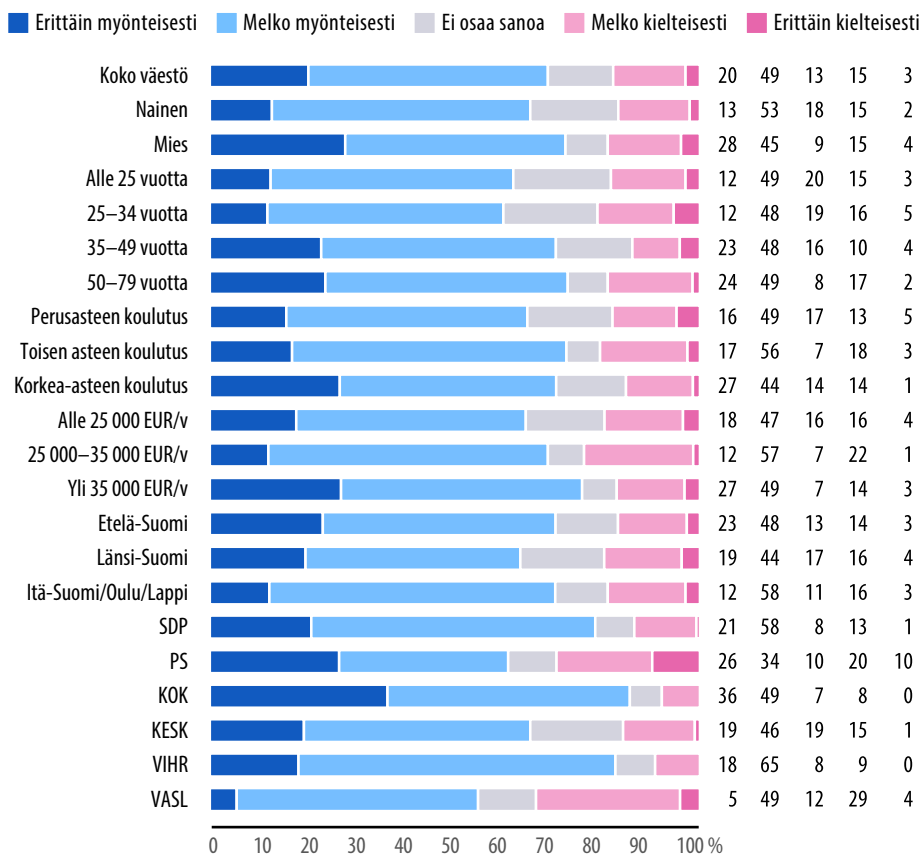


Kuvio 30. Luottamus Euroopan unionin tulevaisuuteen. "Millaista luottamusta tunnette Euroopan unionin tulevaisuuteen? Onko luottamukseenne vahvistunut, heikentynyt vai säilynyt ennallaan?"

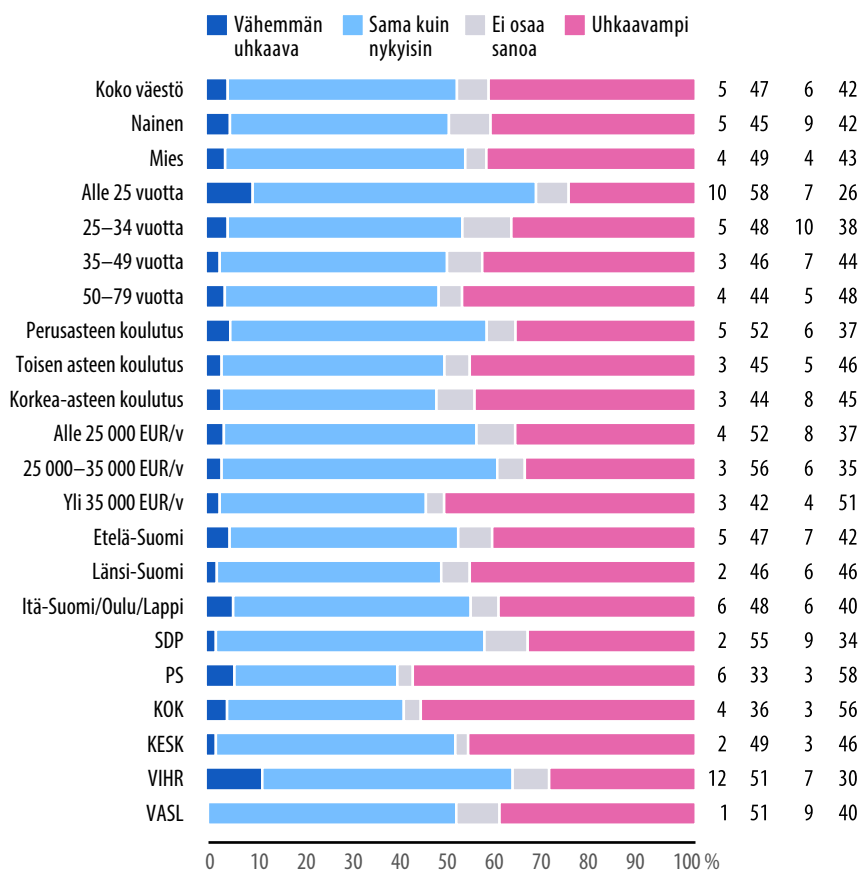


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

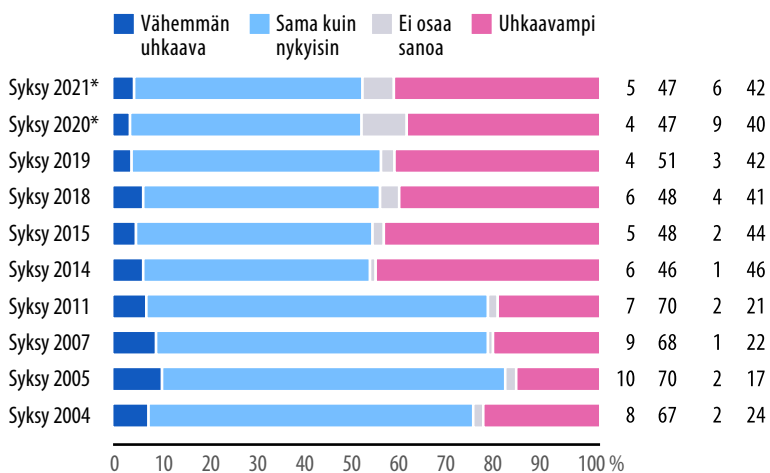
Kuvio 31. Euroopan unionin ja Naton välinen yhteistyö. "Miten suhtaudutte Euroopan unionin ja Naton yhteistyöhön Euroopan turvallisuuden lisäämiseksi?"



Kuvio 32. Sotilaallinen tilanne Suomen lähialueilla. "Millaiseksi arvioitte sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla seuraavien kymmenen vuoden aikana?"

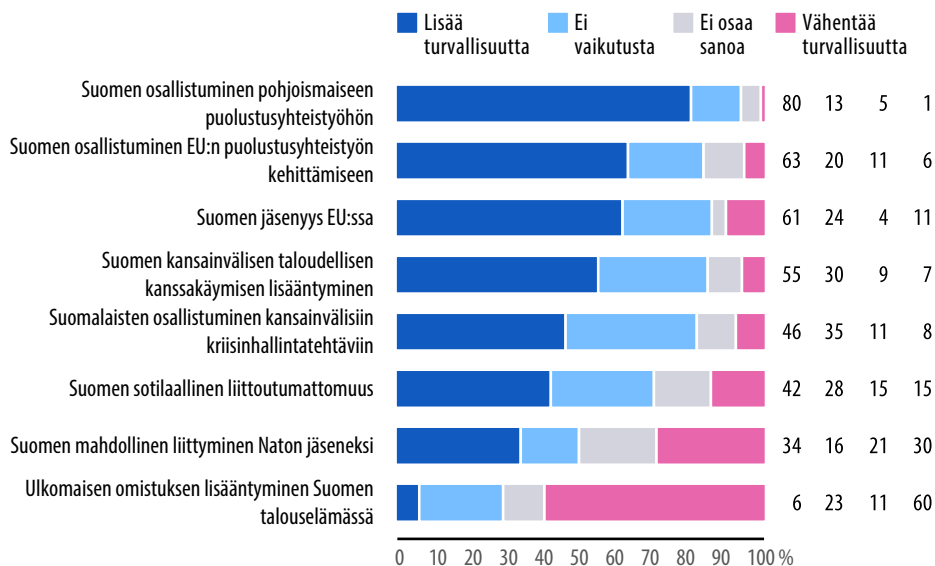


Kuvio 33. Sotilaallinen tilanne Suomen lähialueilla. "Millaiseksi arvioitte sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla seuraavien kymmenen vuoden aikana?"

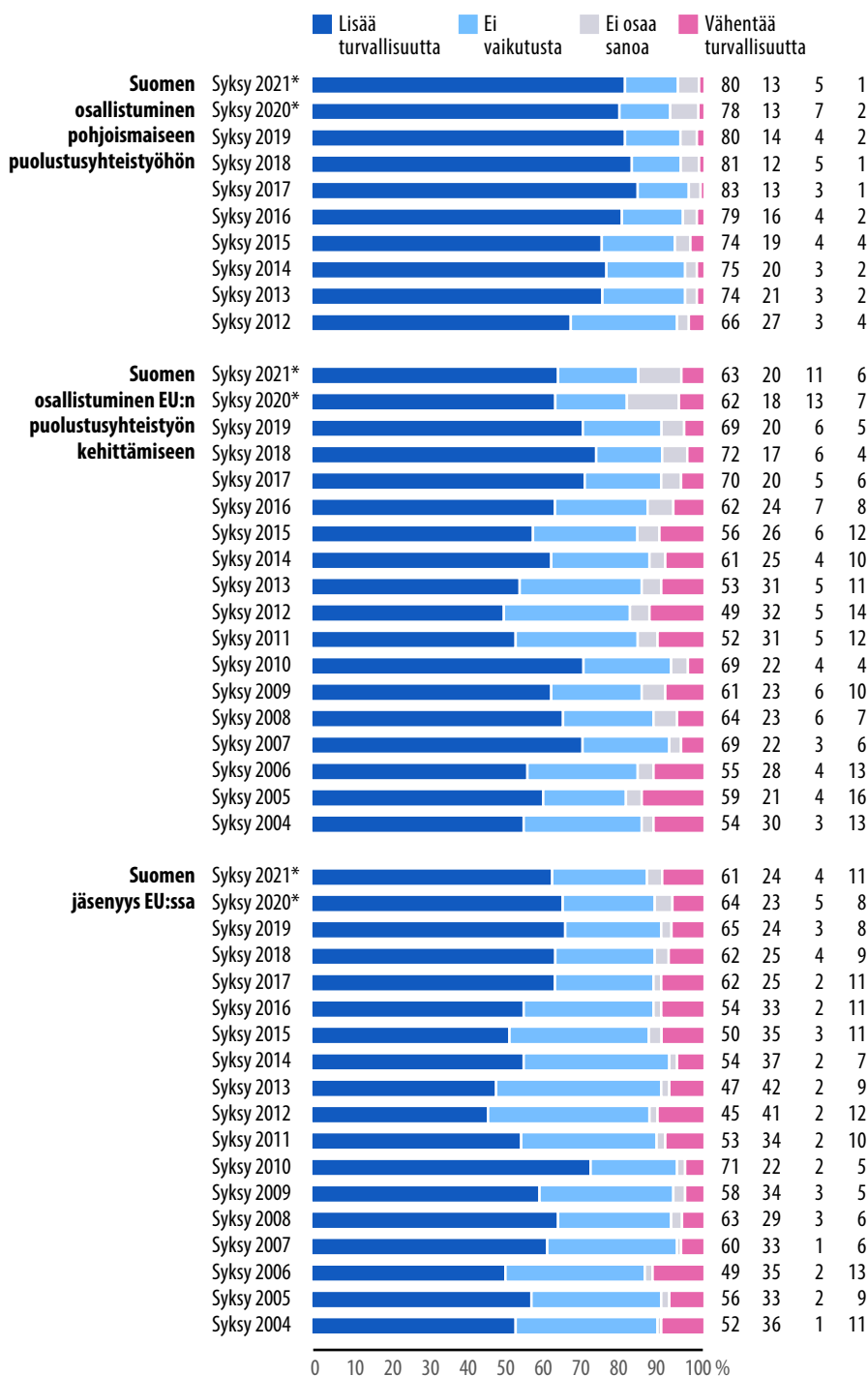


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Kuvio 34. Turvallisuuteen vaikuttavia tekijöitä. "Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Millainen vaikutus niillä on Suomen ja suomalaisten turvallisuuteen?"

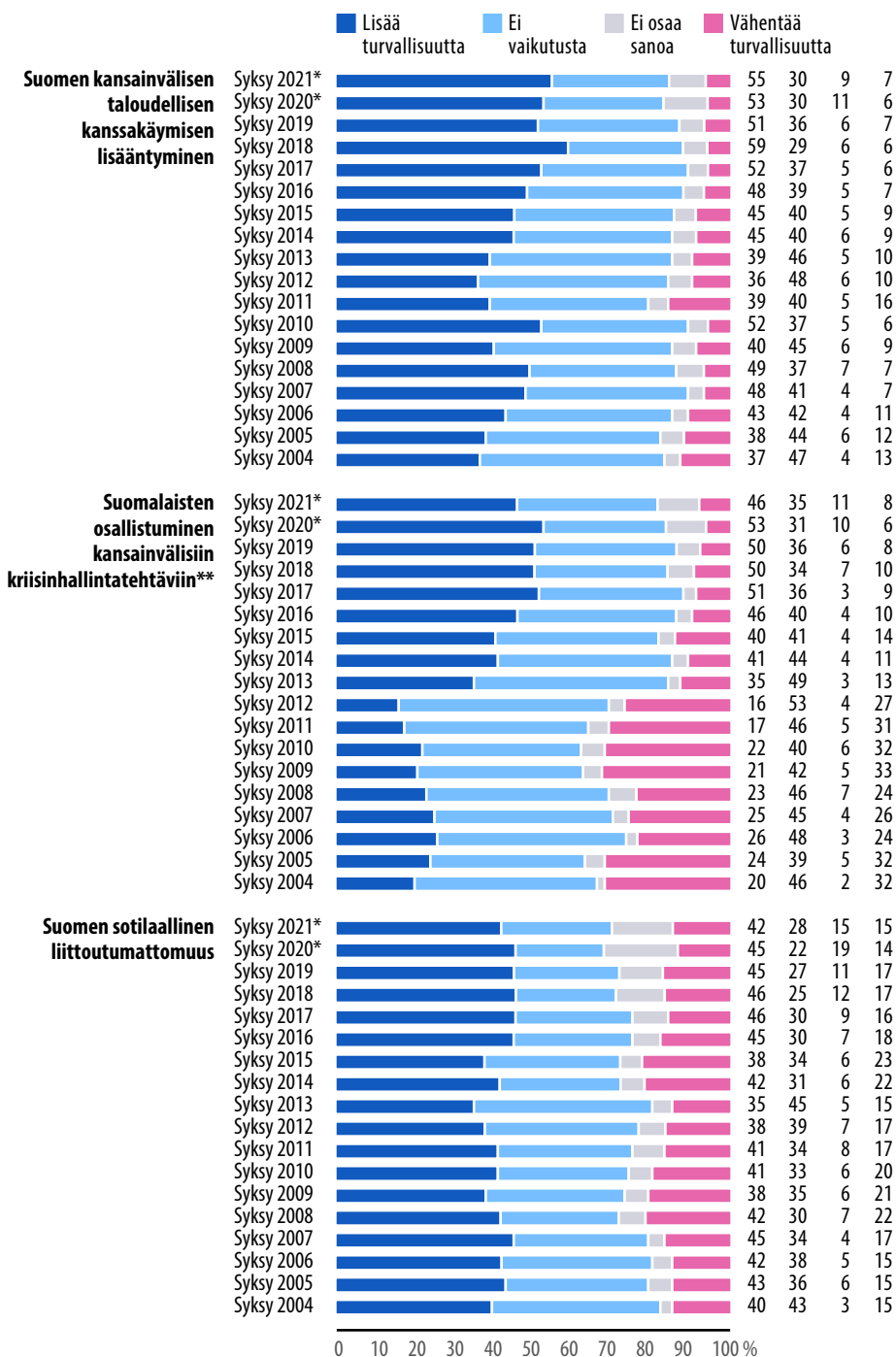


Kuvio 35. Turvallisuuteen vaikuttavia tekijöitä (I). "Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Millainen vaikutus niillä on Suomen ja suomalaisten turvallisuuteen?"



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

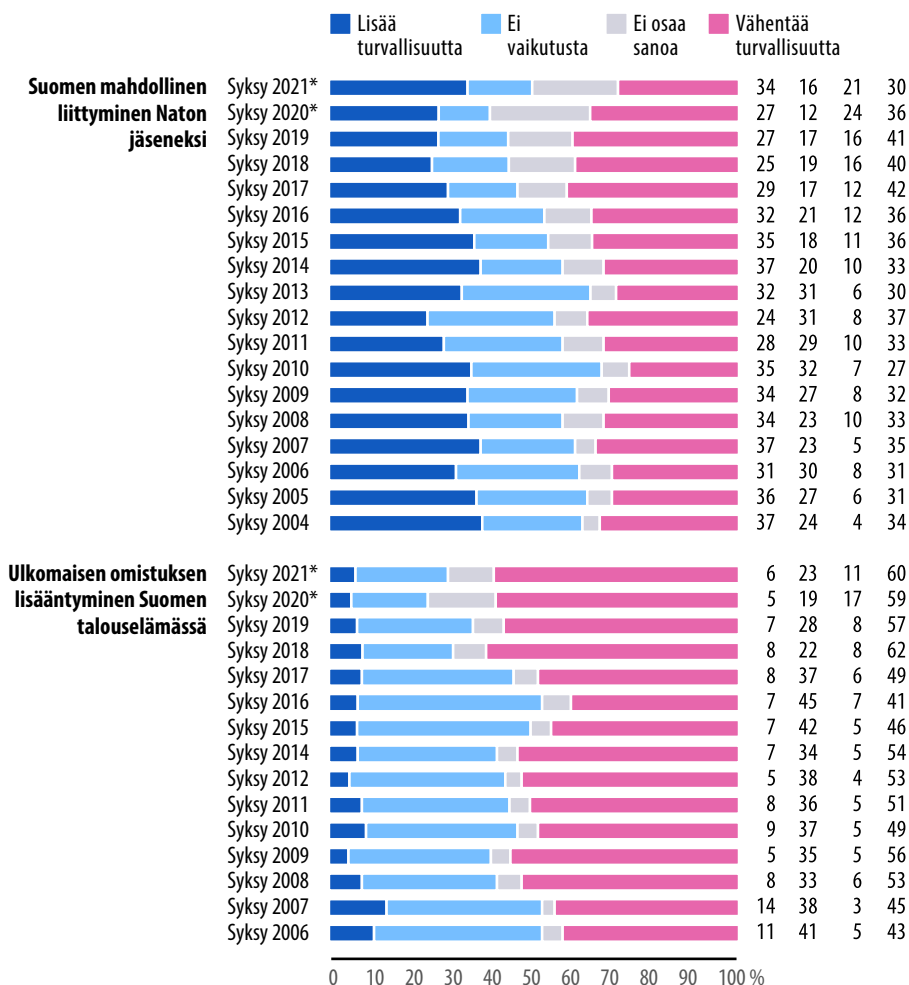
Kuvio 36. Turvallisuuteen vaikuttavia tekijöitä (II). "Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Millainen vaikutus niillä on Suomen ja suomalaisten turvallisuuteen?"



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

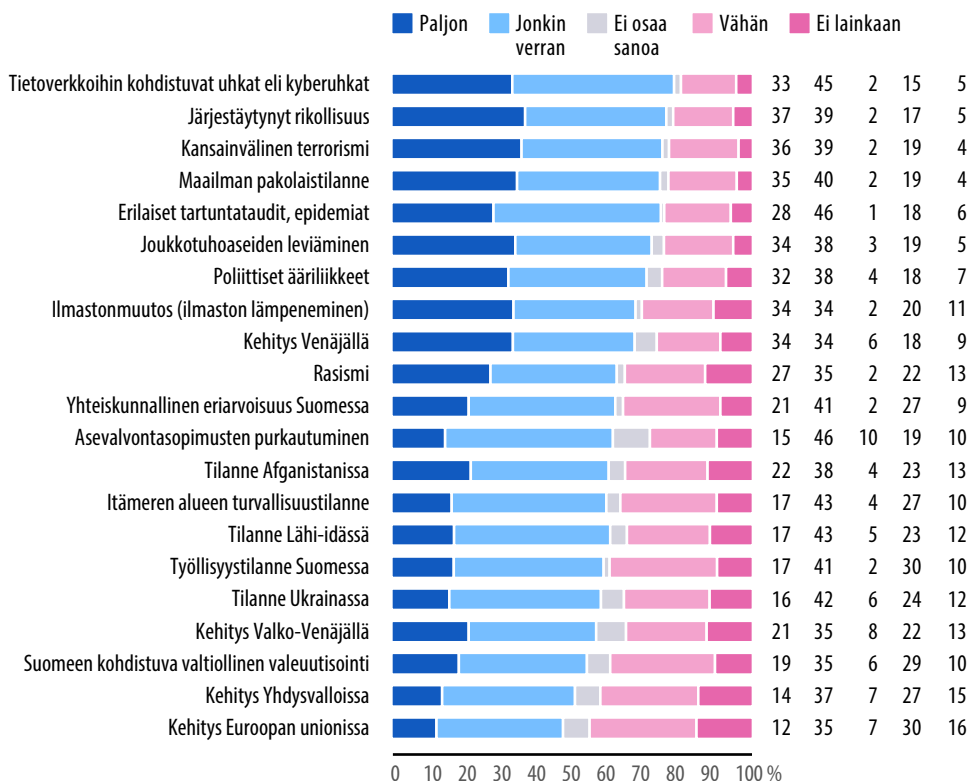
**) v. 2004–2012 Suomalaisten osallistuminen kriisinhallintatehtäviin sotaa käyvillä alueilla

Kuvio 37. Turvallisuuteen vaikuttavia tekijöitä (III). "Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Millainen vaikutus niillä on Suomen ja suomalaisten turvallisuuteen?"

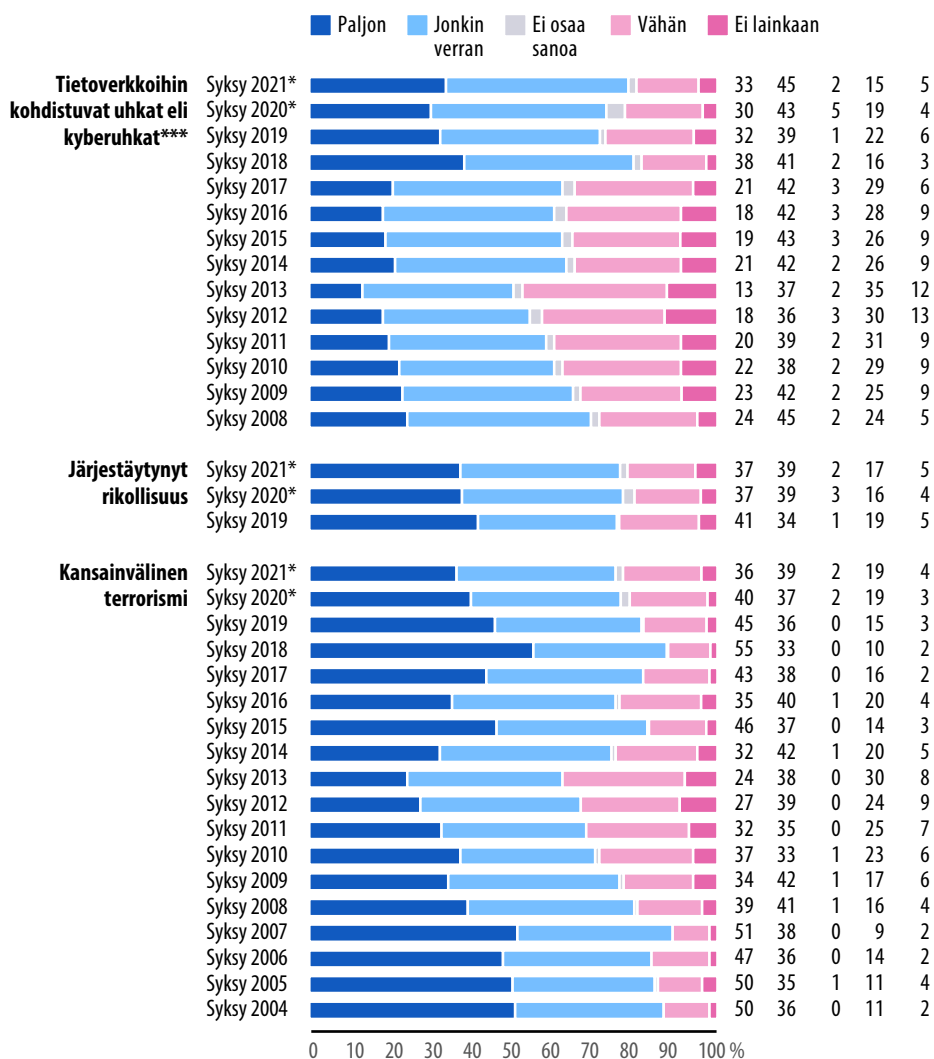


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Kuvio 38. Kansalaisissa huolta aiheuttavia tekijöitä. "Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Missä määrin ne aiheuttavat teissä huolta tulevaisuudesta?"



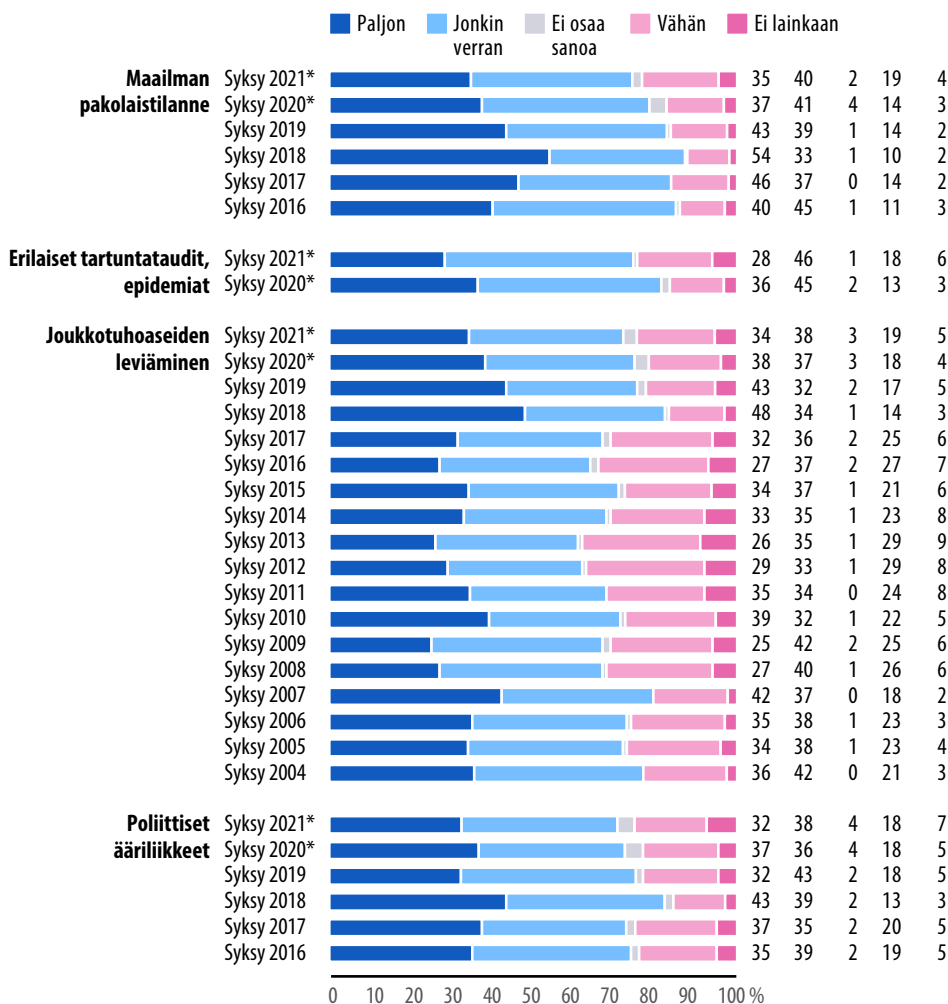
Kuvio 39. Kansalaisissa huolta aiheuttavia tekijöitä (I). "Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Missä määrin ne aiheuttavat teissä huolta tulevaisuudesta?"



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

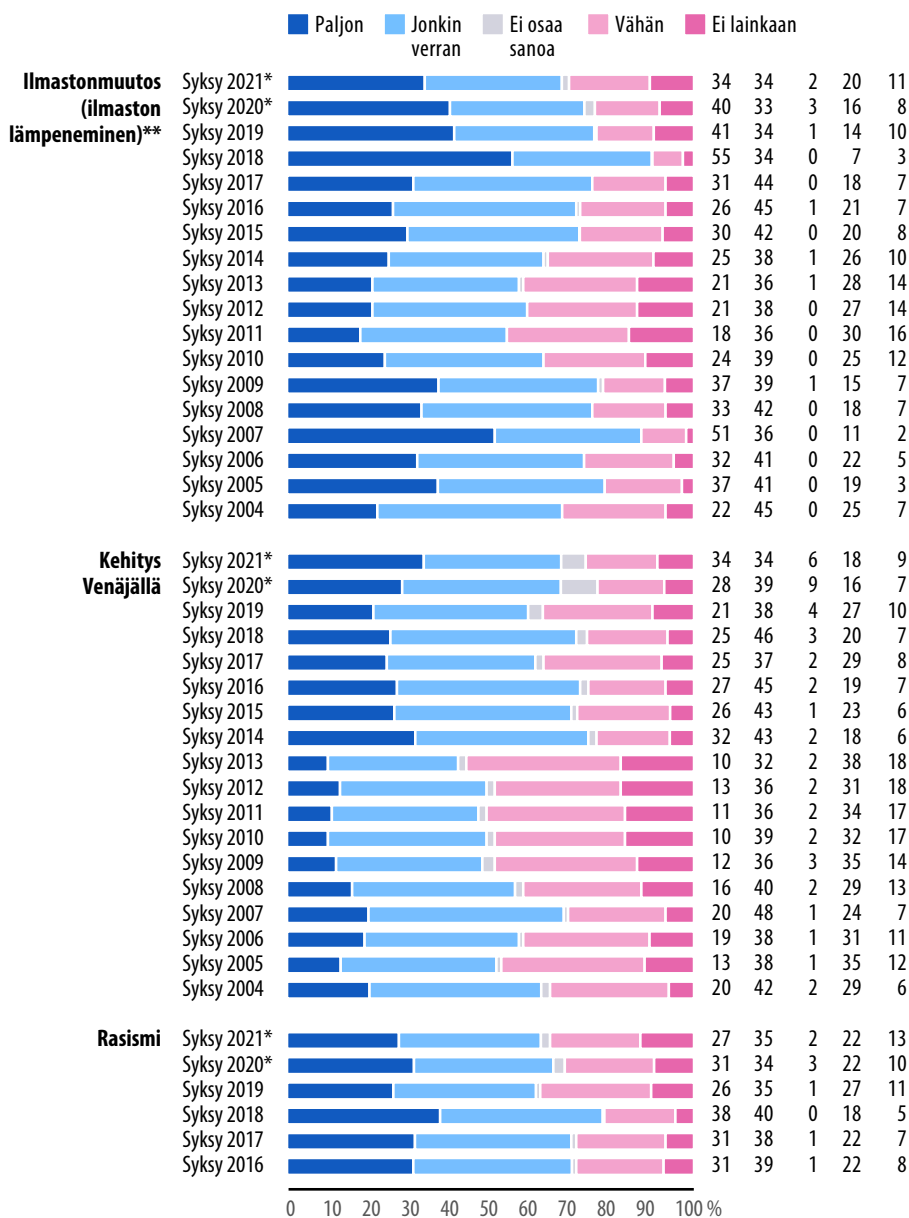
****) v. 2008–2012 Tietoverkkoihin kohdistuva rikollisuus

Kuvio 40. Kansalaisissa huolta aiheuttavia tekijöitä (II). "Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Missä määrin ne aiheuttavat teissä huolta tulevaisuudesta?"



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluinä että paneelikyselynä

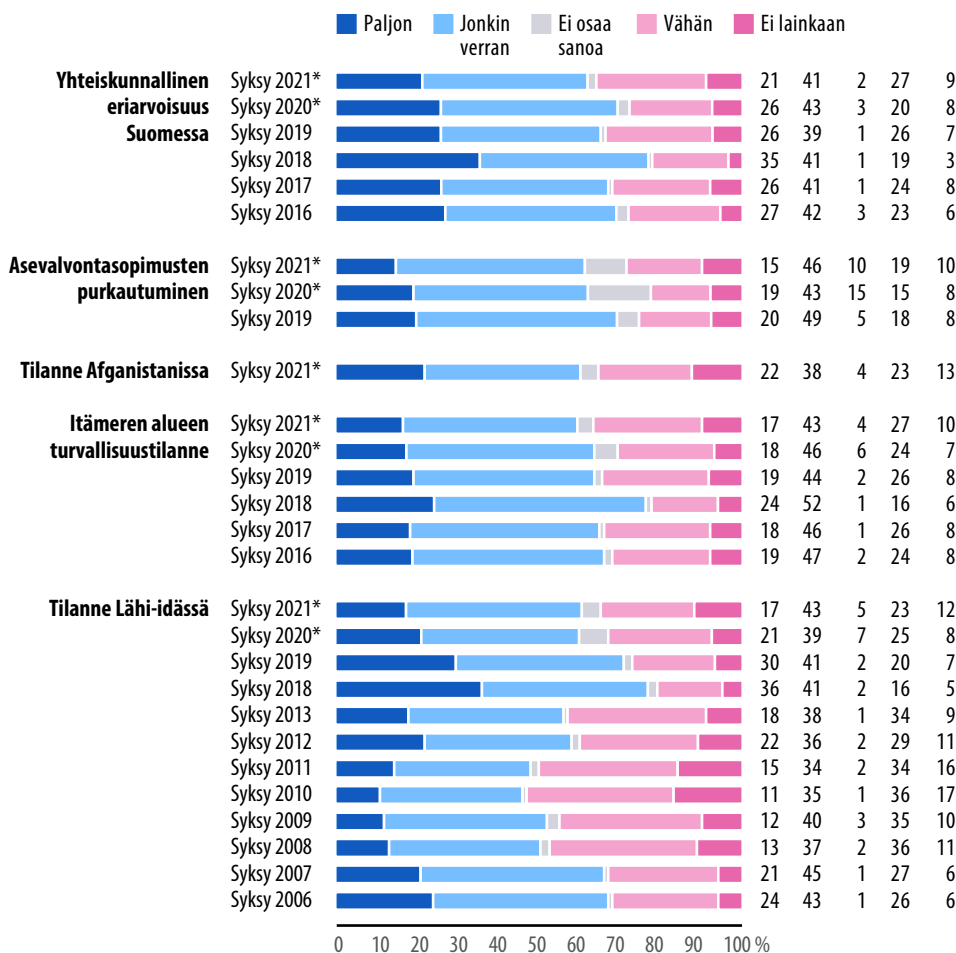
Kuvio 41. Kansalaisissa huolta aiheuttavia tekijöitä (III). "Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Missä määrin ne aiheuttavat teissä huolta tulevaisuudesta?"



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

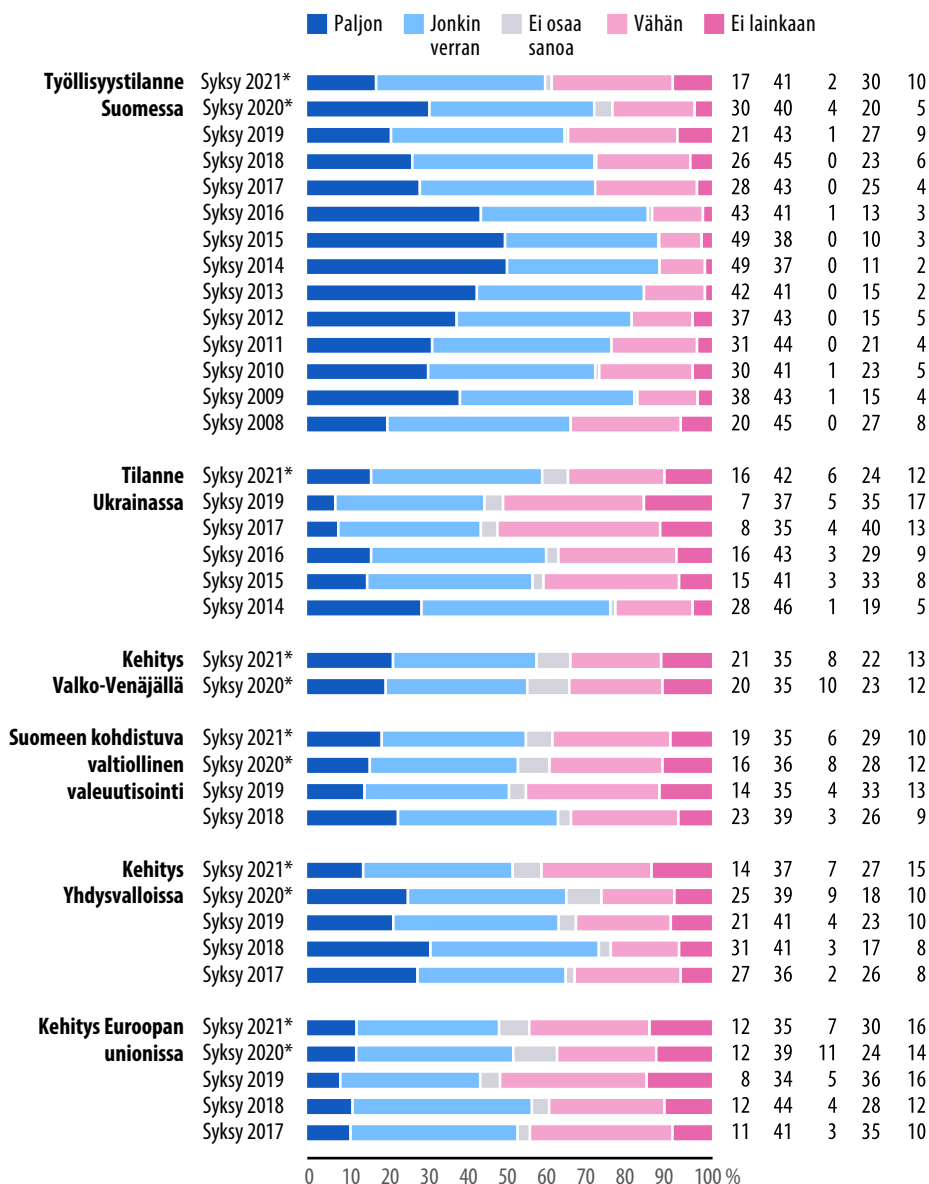
**) v. 2004–2015 Ilmaston lämpeneminen

Kuvio 42. Kansalaisissa huolta aiheuttavia tekijöitä (IV). "Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Missä määrin ne aiheuttavat teissä huolta tulevaisuudesta?"



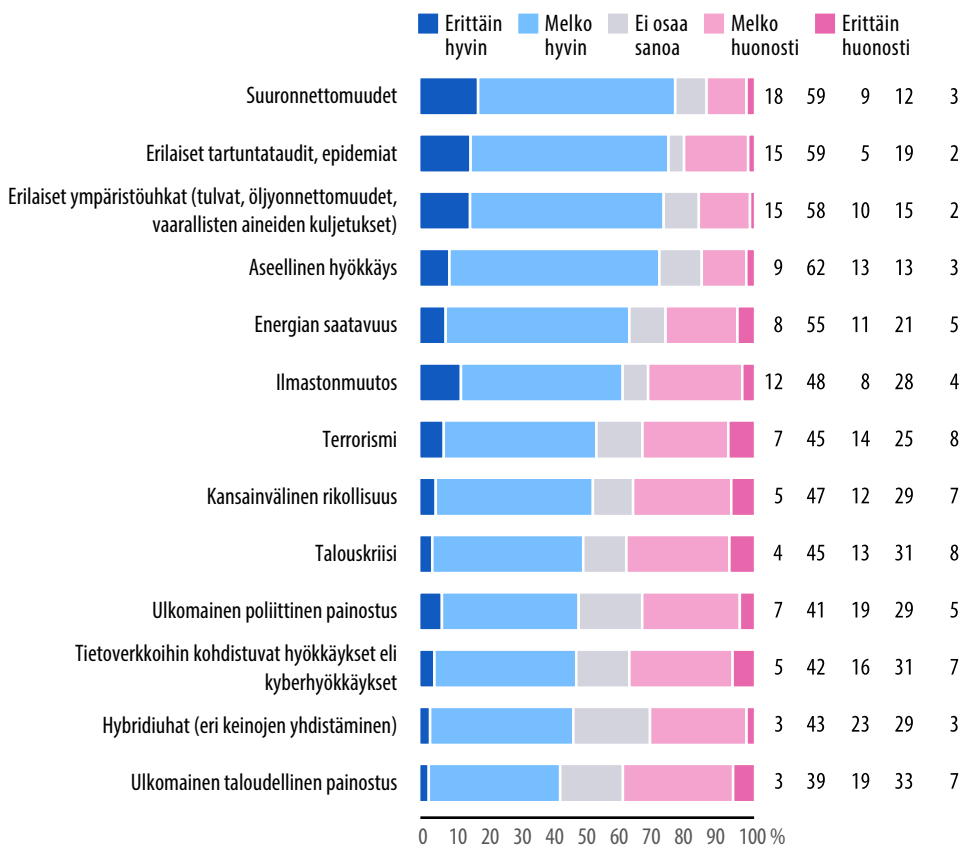
*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Kuvio 43. Kansalaisissa huolta aiheuttavia tekijöitä (V). "Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Missä määrin ne aiheuttavat teissä huolta tulevaisuudesta?"

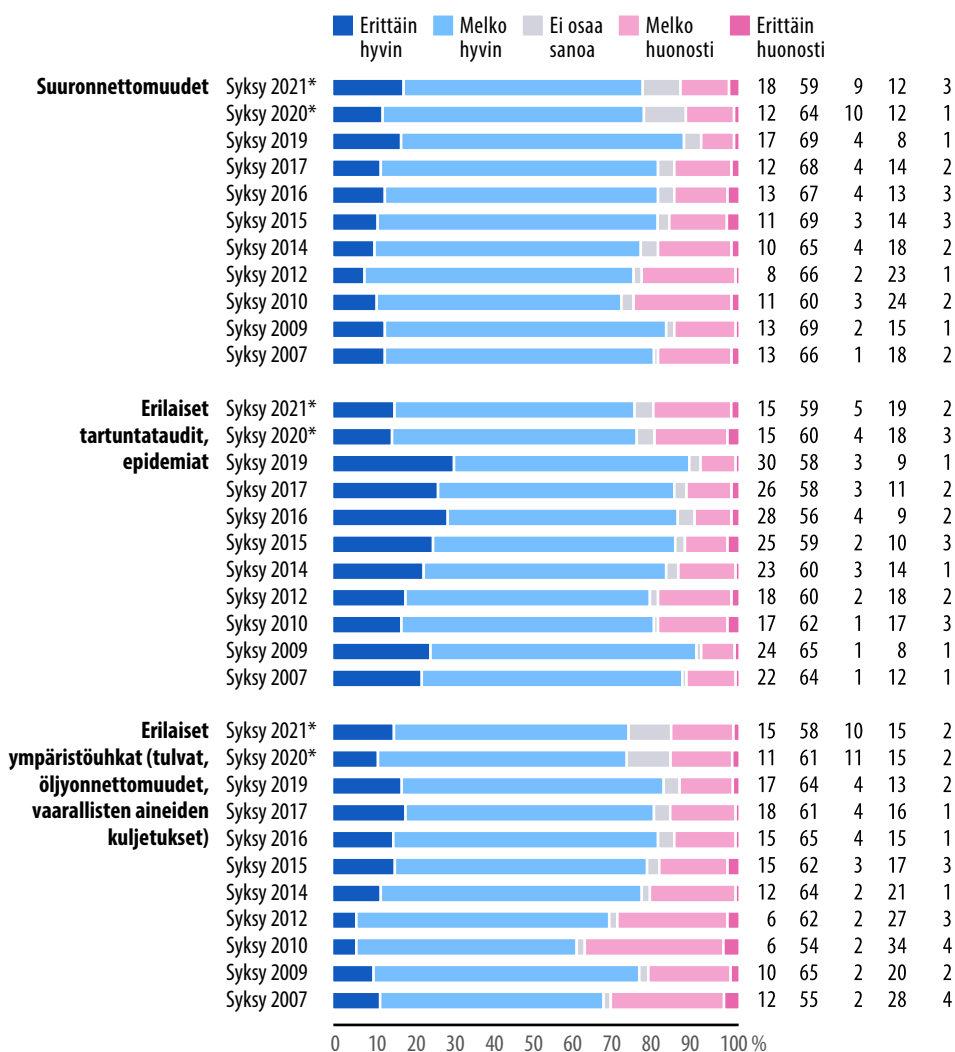


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Kuvio 44. Varautuminen erilaisiin uhkiin. "Miten hyvin mielestänne Suomessa on varauduttu seuraavien turvallisuusuhkien torjuntaan?"

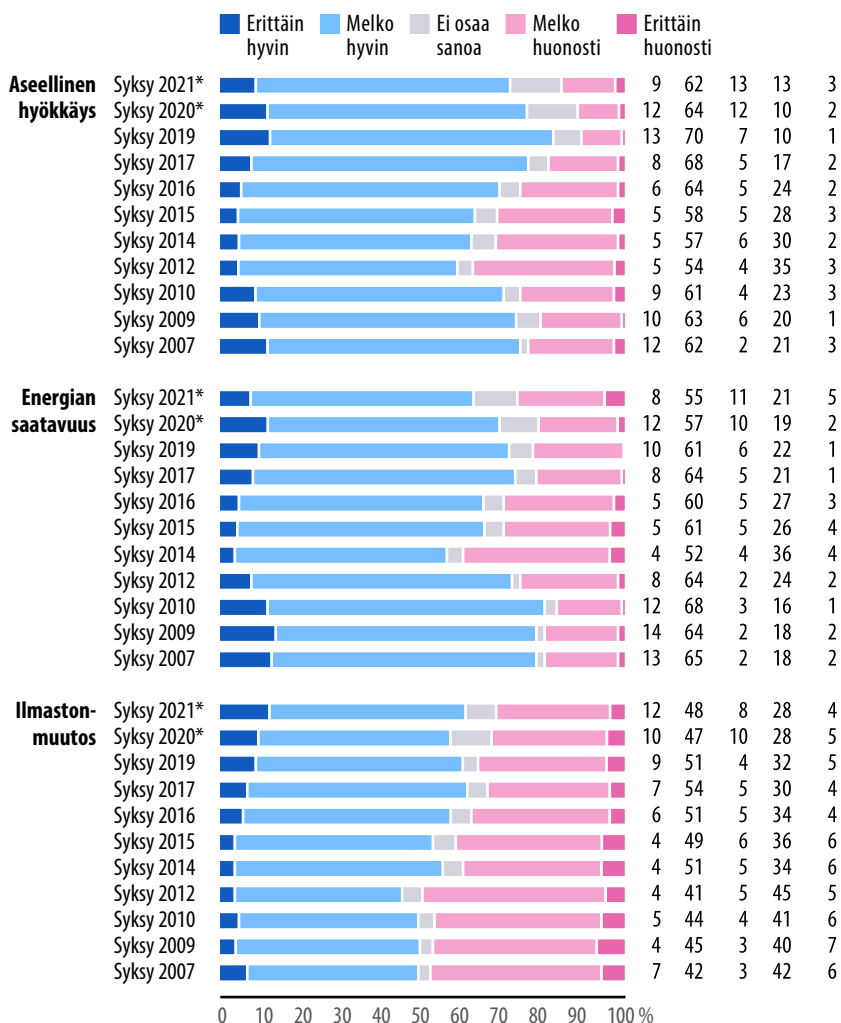


Kuvio 45. Varautuminen erilaisiin uhkiin (I). "Miten hyvin mielestänne Suomessa on varauduttu seuraavien turvallisuusuhkien torjuntaan?"



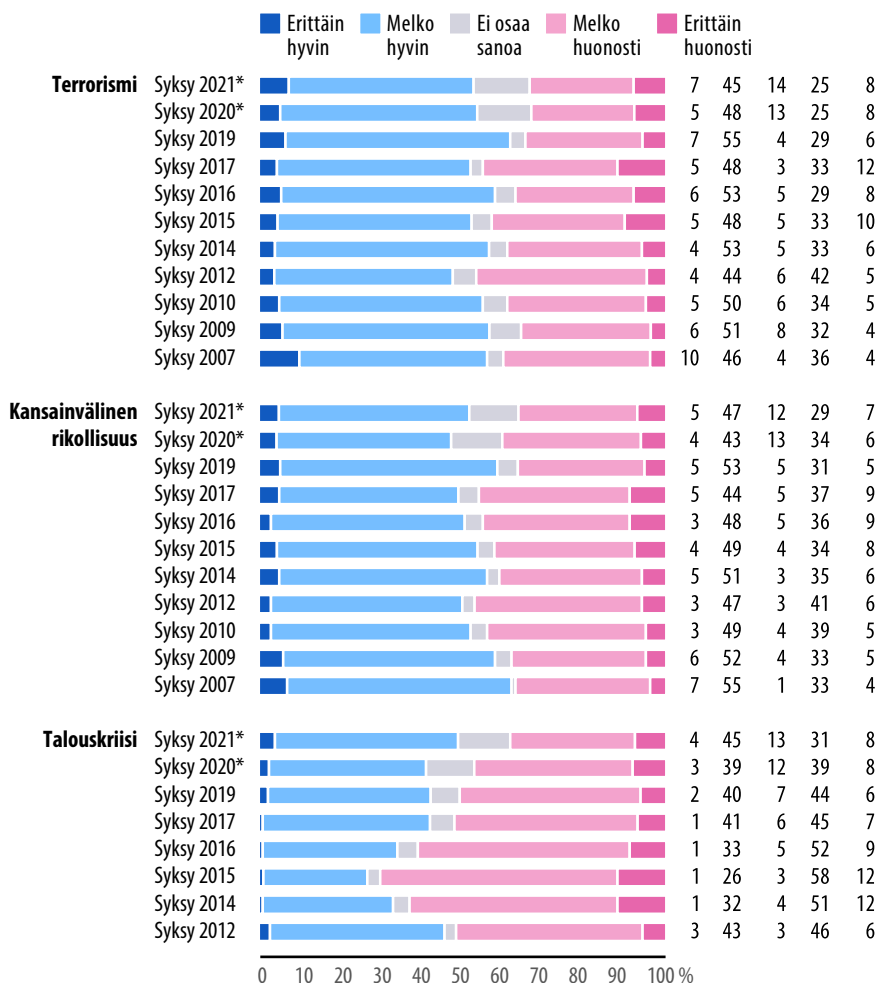
*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Kuvio 46. Varautuminen erilaisiin uhkiin (II). "Miten hyvin mielestänne Suomessa on varauduttu seuraavien turvallisuushuonostien torjuntaan?"



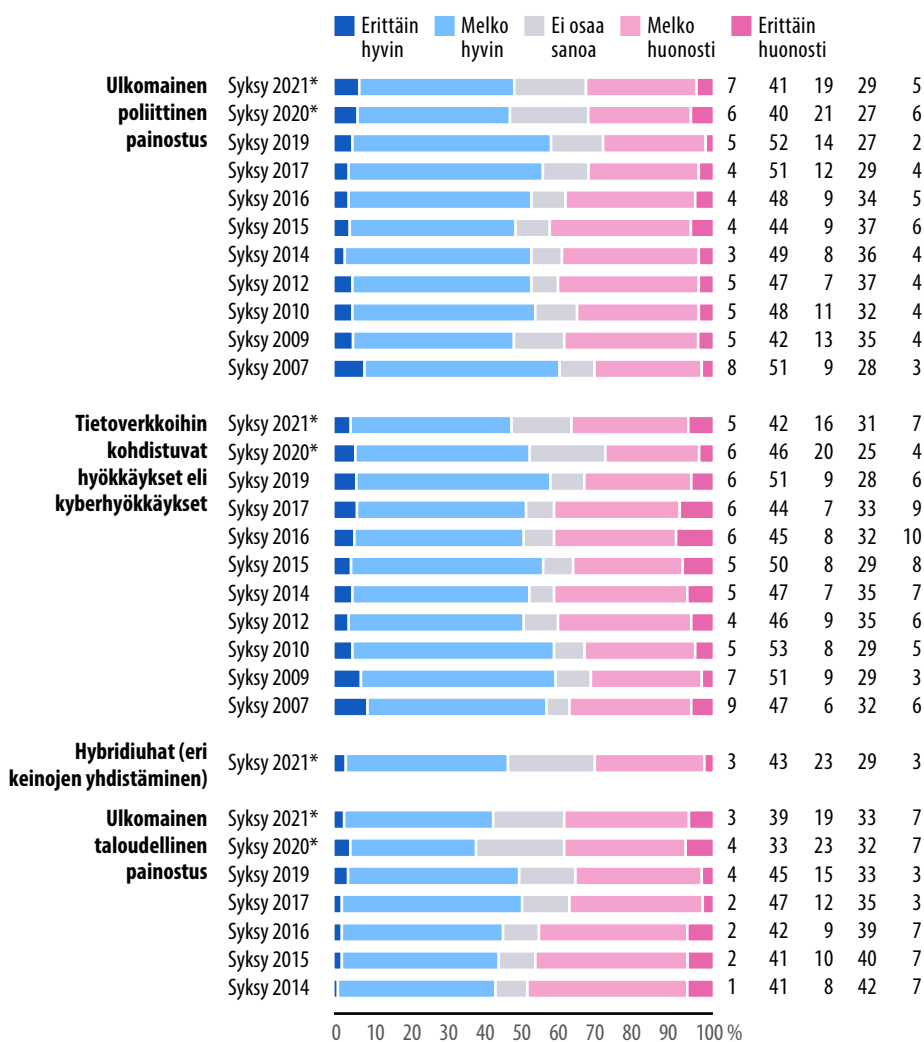
*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Kuvio 47. Varautuminen erilaisiin uhkiin (III). "Miten hyvin mielestänne Suomessa on varauduttu seuraavien turvallisuusuhkien torjuntaan?"



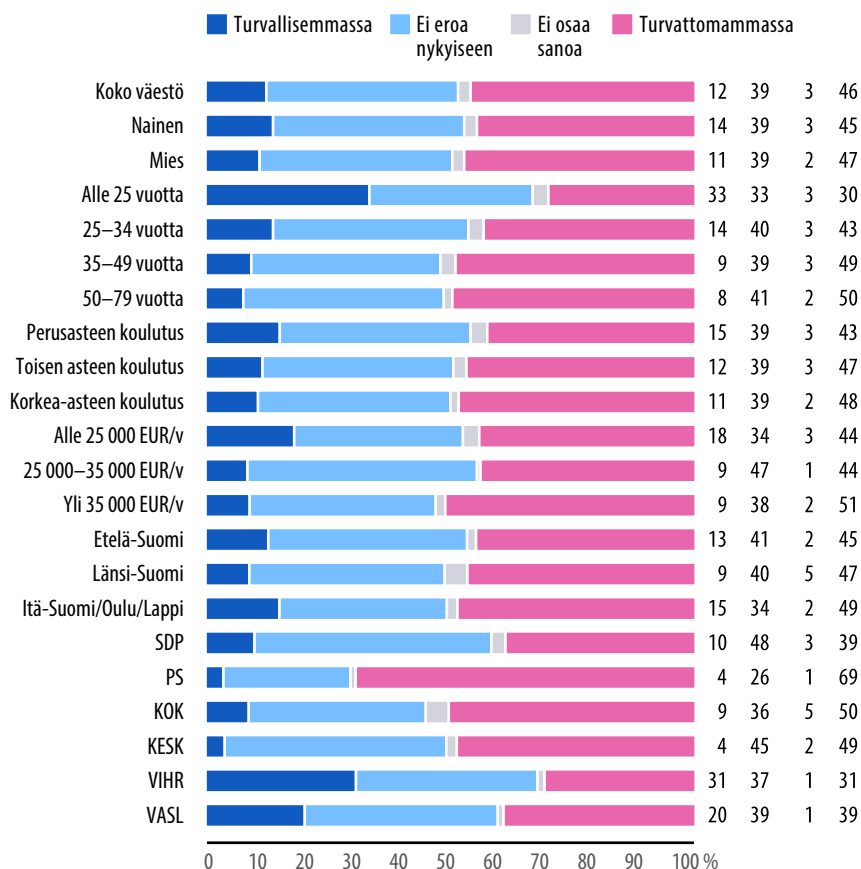
*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Kuvio 48. Varautuminen erilaisiin uhkiin (IV). "Miten hyvin mielestänne Suomessa on varauduttu seuraavien turvallisuusuhkien torjuntaan?"

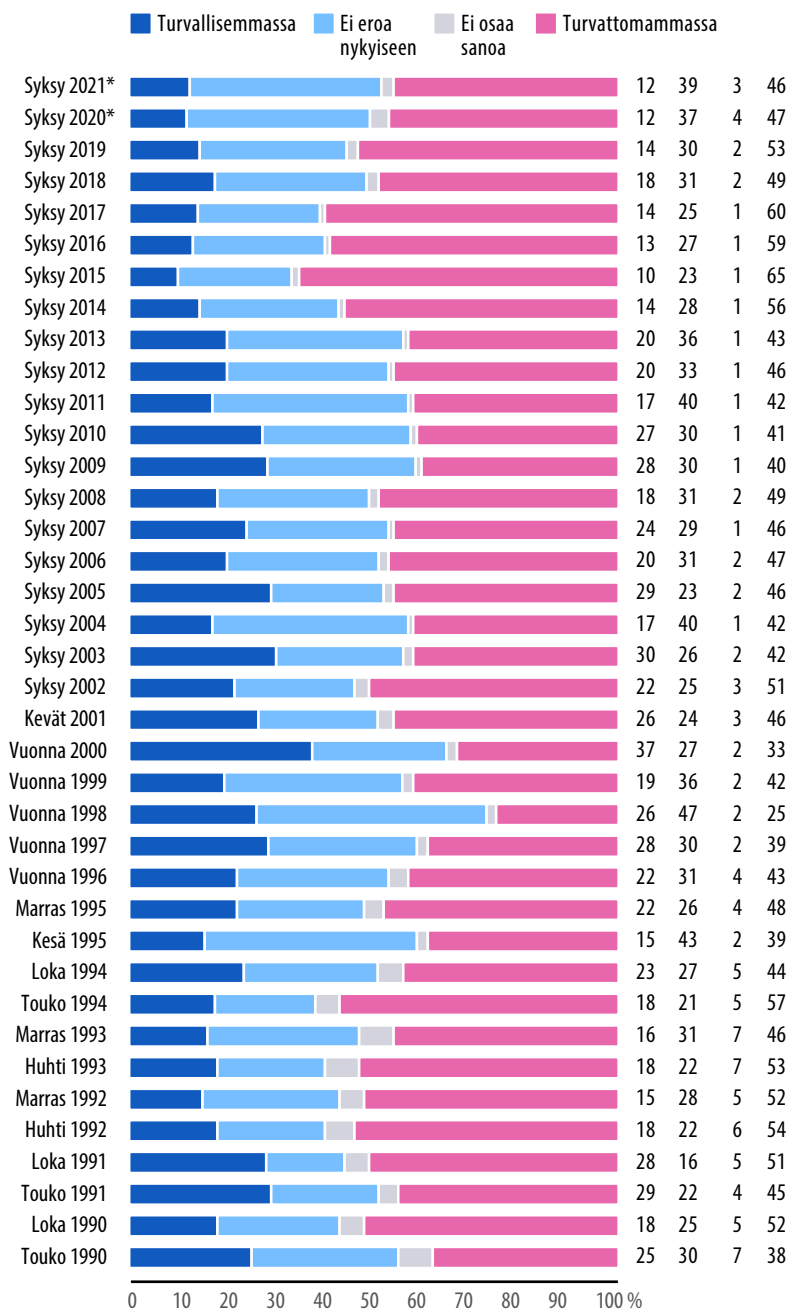


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Kuvio 49. Turvallisempi vai turvattomampi tulevaisuus. "Jos ajattelette nykyistä maailmantilaa kokonaisuutena, niin uskotteko Suomen ja suomalaisten elävän seuraavien viiden vuoden aikana turvallisemmassa vai turvattomammassa maailmassa kuin nykyään?"

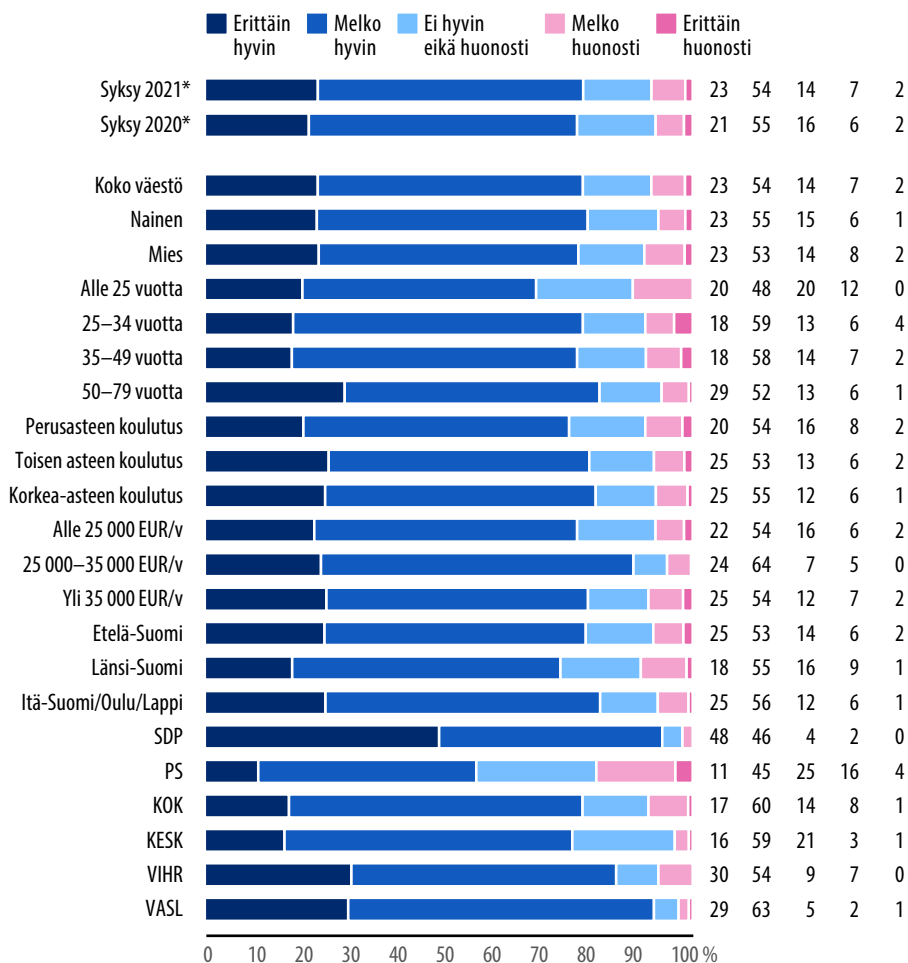


Kuvio 50. Turvallisempi vai turvattomampi tulevaisuus. "Jos ajattelette nykyistä maailmantilaa kokonaisuutena, niin uskotteko Suomen ja suomalaisten elävän seuraavien viiden vuoden aikana turvallisemmassa vai turvattomammassa maailmassa kuin nykyään?"

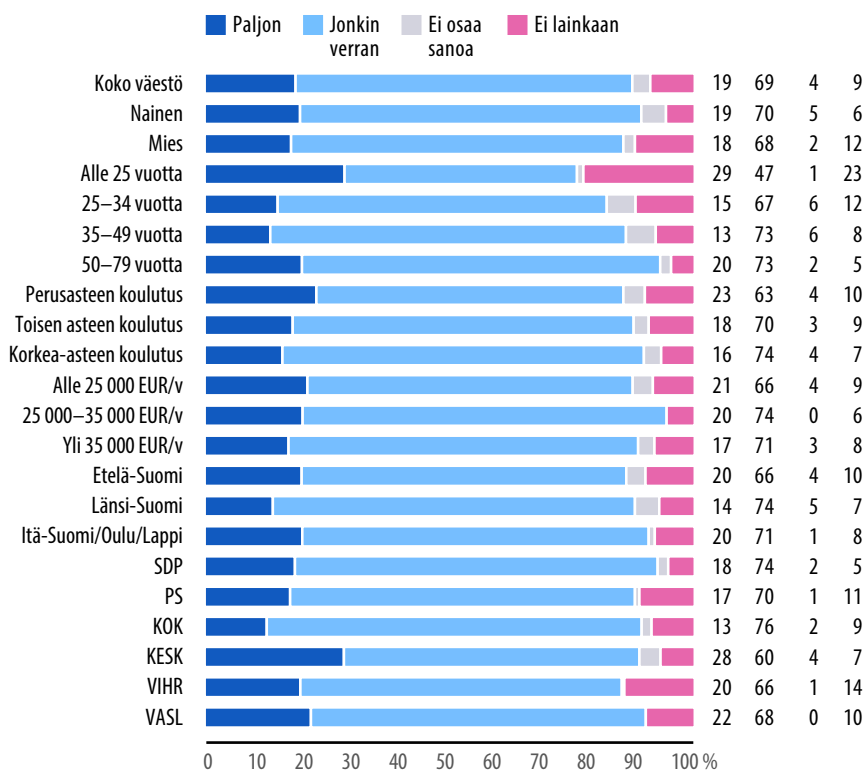


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Kuvio 51. Suomen toimet koronaviruksen torjumiseksi. "Miten arvioisitte Suomen onnistumista koronaviruksen torjunnassa tähän asti?"



Kuvio 52. Teknologiseen kehitykseen liittyvät turvallisuusuhat. "Teknologinen kehitys ja digitalisaatio (ml. tekoäly) tarjoavat hyödyntämismahdollisuuksia, mutta niihin liittyy myös turvallisuusuhkia ja väärinkäyttömahdollisuuksia. Huolestuttavatko teitä nämä uhat ja väärinkäyttömahdollisuudet?"



Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta MTS on valtioneuvoston eduskunta-vaalikaudeksi asettama pysyvä parlamentaarinen komitea, joka hallinnollisesti toimii puolustusministeriössä. Parlamentaarisesti nimettyjen jäsenten lisäksi suunnittelukunnassa on jäsenet valtioneuvoston kansliasta, ulkoministeriöstä, sisäministeriöstä, puolustusministeriöstä, opetus- ja kulttuuriministeriöstä, Pääesikunnasta, Yleisradiosta, STT Suomen tietotoimistosta, Suomen Journalistiliitosta, Medialiitosta, Maanpuolustuskorkeakoulusta sekä Rauhan- ja konfliktintutkimuskeskuksesta.

MTS selvittää muun muassa suomalaisten turvallisuuspoliittisia mielipiteitä ja asenteita sekä niihin vaikuttavia tekijöitä. Vuosittain MTS tekee ainakin yhden laajan, koko Suomen aikuisväestön kattavan haastattelututkimuksen. Kysymykset liittyvät ulko- ja turvallisuuspolitiikan teemoihin sekä maanpuolustukseen. Osa kysymyksistä muodostaa yhtenäisen aikasarjan jo 1960-luvulta lähtien. MTS:n tekemät mielipidetutkimukset ovat julkisia ja kaikkien käytettävissä.

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta

postiosoite:	PL 31, 00131 Helsinki
käyntiosoite:	Puolustusministeriö Eteläinen Makasiinikatu 8 00130 Helsinki
sihteeristö:	0295 140 620, 0295 140 621
valtioneuvoston vaihde:	0295 16001
www.defmin.fi/mts	